

# Územní plán Klášterec nad Ohří

## Odůvodnění změny č. 2

### Základní údaje

---

Stupeň dokumentace: **Změna č. 2 ÚP Klášterec nad Ohří pro veřejné projednání**

Pořizovatel: **Město Klášterec nad Ohří**

Pořizovatel dle § 24 zákona č. 183/2006 Sb.: **Ing. Renata Perglerová**

Projektant: **ing. arch. Ladislav Komrska  
Mladenovova 3234  
143 00 Praha 4  
číslo autorizace ČKA 02 748**

**Textová část odůvodnění změny č. 2 ÚP Klášterec nad Ohří obsahuje:**

strana

<b>1.</b>	<b>Postup při pořízení územního plánu</b>	<b>3</b>
<b>2.</b>	<b>Výsledek přezkoumání územního plánu</b>	
2.a)	Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	9
2.b)	Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	38
2.c)	Soulad s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	38
2.d)	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	39
<b>3.</b>	<b>Náležitosti, vyplývající z § 53 odst. 5 a) až 5 f) stavebního zákona</b>	
3.a)	Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53, odst. 4	47
3.b)	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vlivů na životní prostředí	47
3.c)	Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona	47
3.d)	Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	47
3.e)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	48
3.f)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby Vymezení zastavitelných ploch	56
<b>4.</b>	<b>Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb., část II odst. 1 a) až 1 d)</b>	
4.a)	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	61
4.b)	Vyhodnocení splnění požadavků Zadáání	61
4.c)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	61
4.d)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	62
<b>5.</b>	<b>Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění</b>	<b>68</b>
<b>6.</b>	<b>Vyhodnocení připomínek</b>	<b>71</b>

**Grafická část odůvodnění změny č. 2 ÚP Klášterec nad Ohří obsahuje:**

2.a	Koordinační výkres změny č. 2
2.b	Situace širších vztahů
2.c	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

## 1. Postup při pořízení změny č. 2 územního plánu Klášterec nad Ohří

Dne 18. 2. 2021 usnesením č. 453/15/2021 zastupitelstvo města Klášterec nad Ohří schválilo obsah Změny č. 2 územního plánu Klášterec nad Ohří včetně obsahu změny na základě požadavků města a doplnění obsahu změny na základě požadavků individuálních žadatelů. Obsah Změny č. 2 územního plánu Klášterec nad Ohří byl schválen mimo jiné i na základě doručených stanovisek KÚ Ústeckého kraje podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění podle ustanovení § 55a stavebního zákona, která jsou uvedena níže.

Souhlasu ZO s pořízením změny č. 2 ÚP KLNO předcházela stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství a to:

### Změna Z2/1

- podnět pana Josefa Suchého na pořízení změny Územního plánu Klášterec nad Ohří na pozemku parc. č. 363/7 v k. ú. Mikulovice u Verněřova z původního funkčního využití plochy ZP - plochy smíšené nezastavěného území na funkční využití plochy pro občanského vybavení, smíšené obytné a rekreaci:  
stanovisko sp. zn. KUUK/138003/2020/SEA-§55a ze dne 01.10.2020

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, čj. KUUK/148977/2020 ze dne 1. 10. 2020  
Citace: „Předmětem změny ÚP Klášterec nad Ohří je: změna funkčního využití pozemků p. č. 363/7 v k. ú. Mikulovice u Verněřova z plochy smíšené nezastavěného území na plochu pro občanské vybavení s kombinací pro bydlení a rekreaci.“

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Citace: „Jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) ZOPK, vydává krajský úřad dle § 45i ZOPK následující stanovisko:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) ZOPK, vydává dle § 45i ZOPK následující stanovisko: Navrhovaná změna koncepce územního plánu Klášterec nad Ohří nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry/koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.“

- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů

Citace: „Z posouzení obsahu návrhu změny územního plánu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), posoudil zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona předloženou žádost podle § 10i odst. 2 s následujícím závěrem:

změnu Územního plánu Klášterec nad Ohří není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.“

### Změna Z2/2

- podnět pana Alexandra Nováka a pana Daniela Ježka na pořízení změny Územního plánu Klášterec nad Ohří na pozemku parc. č. 1526/1 v k. ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří z původního funkčního využití plochy ZT - plochy zemědělské - trvalý travní porost na funkční využití plochy RZ - plochy rekreace - zahrádkové osady:

stanovisko sp. zn. KUUK/126458/2020/3 ze dne 18.09.2020

Citace: „Předmětem změny ÚP je pozemek p. č. 1526/1 v k. ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří, který je v současnosti využíván jako orná půda (3,2155 ha v I. třídě ochrany a 0,4304 ha v V. třídě ochrany), Současné využití pozemku (plocha zemědělská) bude ponecháno s tím, že bude možné vybudování zahrádkářské kolonie individuální zemědělství. Z předložené žádosti vyplývá, že dílčí změnou ÚP dojde ke změně funkčního využití ze zemědělské plochy na plochy pro rekreaci, popř. ke změně druhu pozemku. Pozemky však zůstanou součástí ZPF.“

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Citace: „Jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) ZOPK, vydává krajský úřad dle § 45i ZOPK následující stanovisko:

Lze vyloučit možnost, že navrhovaný obsah dílčí změny Územního plánu Klášterec nad Ohří po výše uvedené úpravě bude mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na předmět ochrany, popř. celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Předmětem navrhované dílčí změny územního plánu je možnost využití stávající zemědělské plochy na pozemku č. 1526/1 jako zahrádkářské kolonie.

Záměr je situován mimo hranice ptačích oblastí a mimo hranice evropsky významných lokalit. Nejbližším územím soustavy NATURA 2000 je ptačí oblast Doupovské hory (CZ0411002) a stejnojmenná evropsky významná lokalita

Doupovské hory (CZ0424125), jejíž hranice prochází po levém břehu řeky Ohře. Ptačí oblast byla zřízena nařízením vlády č. 688/2004 Sb., kterým se vymezuje Ptačí oblast Doupovské hory, Předmětem ochrany ptačí oblasti jsou populace čápa černého (*Ciconia nigra*), včelojeda lesního (*Pernis apivorus*), výra velkého (*Bubo bubo*), motáka pochopa (*Circus aeruginosus*), chrástala polního (*Crex crex*), lelka lesního (*Caprimulgus europaeus*), žlutý šedý (*Picus canus*), datla černého (*Dryocopus martius*), pěnice vlažské (*Sylvia nisoria*), tuhyka obecného (*Lanius collurio*) a lejska malého (*Ficedula parva*) a jejich biotopy.

Evropsky významná lokalita je vymezena nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, v platném znění, s předměty ochrany druhy: čolek velký (*Triturus cristatus*), hnědásek chrastavcový (*Euphydryas aurinia*), koniklec otevřený (*Pulsatilla patens*), kuňka ohnivá (*Bombina bombina*), losos obecný (*Salmo salar*), netopýr černý (*Barbastella barbastellus*) a netopýr velký (*Myotis myotis*) a stanovišti: 3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*, 5130 - Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících, 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*FestucoBrometalia*), 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně, 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*), 9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*, 9180\* - Lesy svazu *Tilio-Ācerion* na svazích, sutích a v roklích, 91E0\* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*).

Mezi ohrožující faktory pro předměty ochrany ptačí oblasti a evropsky významné lokality patří zejména nevhodné obhospodařování či jeho absence ať již vodních ploch či luk a lesů např.: intenzivní pastva a sečení luk v nevhodnou zarůstání a zalesňování podmáčených luk či jejich odvodňování, zarůstání stepních a lesostepních stanovišť křovinami a zarůstání skalních stěn a bradel, stejnověkost lesních porostů nevhodného druhového složení ad. Dalšími negativními vlivy mohou být záměry výstavby na plochách s předměty ochrany či vlivy znečišťující životní prostředí. U druhů včelojed lesní a výr velký pak i nezákonný lov. Výše popsaná změna nepředstavuje žádný z uvedených rizikových faktorů ani není úřadu známa jiná nepřímá souvislost, která by mohla mít vliv na předměty ochrany zájmových lokalit. S ohledem na výše popsaný charakter záměru lze jednoznačně jakýkoliv negativní vliv projektu na lokality soustavy NATURA 2000 resp. předměty jejich ochrany vyloučit.“

- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů

Citace: „Z posouzení doplněného obsahu návrhu změny územního plánu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), posoudil zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona předloženou žádost podle § 10i odst. 2 s následujícím závěrem:

Díličí změnu Územního plánu Klášterec nad Ohří není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.“

### Změna Z2/3

- podnětu manželů Nových na pořízení změny Územního plánu Klášterec nad Ohří na pozemcích parc. č. 244/4, 227/27, 227/28 v k. ú. Rašovice u Klášterce nad Ohří z původního funkčního využití plochy ZP - plochy smíšené nezastavěného území, kde na části plochy bude přidáno funkční využití plochy RI - plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci:

stanovisko sp. zn. KUUK/069915/2021/ZPZ/SEA ze dne 22.06.2021

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, čj. KUUK/083737/2021 ze dne 22. 6. 2021  
Citace: „Předmětem změny ÚP Klášterec nad Ohří je: Změna využití pozemků p. č. 244/4, 227/27, 227/28 (celková rozloha 7 354 m<sup>2</sup>) z ploch smíšených nezastavěného území na plochy rekreace a plochu pro umístění stavby pro rodinnou rekreaci v k. ú. Rašovice u Klášterce nad Ohří.“

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný k vydávání stanovisek k územním plánům podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), a to z hlediska všech zájmů chráněných tímto zákonem (není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody), sděluje k návrhu na pořízení změny územního plánu Klášterec nad Ohří následující.

Stanovisko dle § 45i zákona. Záměr „Návrh na pořízení změny územního plánu Klášterec nad Ohří“ nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti krajského úřadu.“

- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů

Citace: „Z posouzení obsahu návrhu změny územního plánu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), posoudil zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona předloženou žádost podle § 10i odst. 2 s následujícím závěrem:

změnu Územního plánu Klášterec nad Ohří není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.“

#### Změna Z2/4

- podnět pana Karla Pecha a paní Renaty Dvořákové na pořízení změny Územního plánu Klášterec nad Ohří na pozemku parc. č. 1 v k. ú. Rašovice u Klášterce nad Ohří z původního funkčního využití plochy ZT - plochy zemědělské - trvalý travní porost na funkční využití plochy BV - plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské.

stanovisko sp. zn. KUUK/101001/2021/ZPZ/SEA-§55a ze dne 17.08.2021

#### Změna Z2/5

- podnět pana Jaroslava Ježka na pořízení změny o změnu Územního plánu Klášterec nad Ohří na pozemku parc. č. 924/4 v k. ú. Verněřov z původního funkčního využití plochy VS - plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - plochy provozoven na funkční využití plochy BM - plochy pro bydlení - v rodinných domech městské a příměstské.

stanovisko sp. zn. KUUK/101001/2021/ZPZ/SEA-§55a ze dne 17.08.2021

#### Změna Z2/6

- úprava ploch K14, K15, K16, K17
- podnětu Ing. Josefa Martinů na pořízení změny Územního plánu Klášterec nad Ohří na pozemcích parc. č. 1211/4, 1196/26, 1196/20, 1196/23, 1196/19, 1188/1, 1196/17 v k. ú. Klášterec nad Ohří přesun veřejně prospěšné stavby VD1 - přístupová komunikace na Šumnou a úpravu zastavitelných ploch K14, K15, K16, K17.

stanovisko sp. zn. KUUK/101001/2021/ZPZ/SEA-§55a ze dne 17.08.2021

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, čj. KUUK/109886/2021 ze dne 17. 8. 2021  
Citace: „Předmětem změny ÚP Klášterec nad Ohří je:  
změna funkčního využití pozemku p. č. 924/47 v k. ú. Verněřov z původního funkčního využití VS – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba – plochy provozoven na funkční využití ploch BM – plochy pro bydlení – v rodinných domech městské a příměstské ;  
změna funkčního využití pozemku p. p. č. 1 v k. ú. Rašovice u Klášterce nad Ohří z původního funkčního využití plochy ZT – plochy zemědělské – trvalý travní porost na funkční využití plochy BV – plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské;  
změna regulativu na pozemcích p. č. 1211/4, 1196/26, 1196/20, 1196/23, 1196/19, 1188/1, 1197/17 v k. ú. Klášterec nad Ohří – přesun veřejně prospěšné stavby VDI – přístupová komunikace na Šumnou a úprava zastavitelných ploch K14, K15, K16, K17.“  
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů  
Citace: „Jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) ZOPK, vydává krajský úřad dle § 45i ZOPK následující stanovisko. Návrh změny územního plánu obce Klášterec nad Ohří na p. č. 1188/1, 1196/17, 1196/19, 1196/20, 1196/23, 1196/26 a 1211/4 v k. ú. Klášterec nad Ohří, p. p. č. 1 v k. ú. Rašovice u Klášterce nad Ohří a p. č. 924/4 v k. ú. Verněřov nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými významnými vlivy na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti krajského úřadu.“  
- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů  
Citace: „Z posouzení obsahu návrhu změny územního plánu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), posoudil zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona předloženou žádost podle § 10i odst. 2 s následujícím závěrem:  
změnu Územního plánu Klášterec nad Ohří není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.“

#### Změna Z2/8

- podnět Ing. Josefa Mračka na pořízení změny Územního plánu Klášterec nad Ohří na pozemku parc. č. 1824/1 v k. ú. Klášterec nad Ohří, který je součástí zastavitelné plochy K36 úpravu regulativu - vymezení dohody o parcelaci na menší území.

stanovisko sp. zn. KUUK/042336/2021/ZPZ/SEA-§55a ze dne 26.04.2021

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, čj. KUUK/055480/2021 ze dne 26. 4. 2021  
Citace: „Předmětem změny ÚP Klášterec nad Ohří je: rozdělení plochy K36 na dvě samostatné plochy – K36-I (p. p. č. 1824/1 v k. ú. Klášterec nad Ohří) a K36-II (zbyvajících pozemkové parcely) – funkční využití plochy K36 se změnou ÚP nezmění (BM – plochy pro bydlení – v rodinných domech městské a příměstské).“  
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů  
Citace: „V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem pro řízení o územních plánech obcí z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK), což zahrnuje zejména vymezování a hodnocení regionálních prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), zvláště chráněné druhy, některá maloplošná zvláště chráněná území, vydání stanoviska dle § 45i ZOPK ad.  
V daném území se nenacházejí žádná maloplošná zvláště chráněná území, evropsky významné lokality, ptačí

oblasti ani prvky regionálního a nadregionálního ÚSES. Předmětná změna koncepce spočívající v rozdělení jedné zastavitelné plochy na více částí nemůže zájmy ochrany nijak ovlivnit. Přesto je třeba upozornit, že následná realizace staveb by mohla ovlivnit některé druhy živočichů, Úřadu nejsou z území záměru známy výskyt zvláště chráněných druhů, nicméně jejich výskyt nelze s jistotou ani vyloučit. Proto a z důvodů obecné ochrany by měly být stavební zásahy prováděny mimo citlivá období, jakými jsou hnízdění ptáků či naopak zimování apod. Nejvýznamnější zásahy zahrnující odstranění dřevin, shrnutí svrchní vrstvy půdy apod., by proto měly být směřovány do období od 15. července do 15. listopadu.

Jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) ZOPK, vydává krajský úřad dle § 45i ZOPK následující stanovisko. Změna územního plánu Klášterec nad Ohří spočívající ve formálním oddělení části zastavitelné plochy K36 v rozsahu příslušné části p. p. č. 1824/1 k. ú. Klášterec nad Ohří do nové samostatné zastavitelné plochy se stejným funkčním využitím nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými koncepcemi či záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti krajského úřadu.“

- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů  
Citace: „Z posouzení obsahu návrhu změny územního plánu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), posoudil zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona předloženou žádost podle § 10i odst. 2 s následujícím závěrem:

změnu Územního plánu Klášterec nad Ohří není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.“

### Změna Z2/9

- podnět společnosti ČEZ a. s., která má povinnost provést následné rekultivace na plochách odkaliště AI - III a bývalého zařízení staveniště Vrbičky. V neurbanizovaném území bude do regulativů ploch s rozdílným způsobem využití přidána přípustná funkce - možnost zařazení pozemku náležícího do půdního i lesního fondu.

stanovisko sp. zn. KUUK/18315/2020/ZPZ/SEA-§55a ze dne 18.01.2021

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, čj. KUUK/007629/2021 ze dne 18. 1. 2021  
Citace: „Předmětem změny UP Klášterec nad Ohří je: z důvodu souladu Plánů rekultivací pro lokality Vrbiček a Předpolí A I - III s územním plánem města Klášterec nad Ohří změna funkčního využití pozemků p. p. č. 784/22, 784/23, 784/26, 784/32, 784/4, 802/8, 804, 806/1, 806/13, 806/14, 806/15, 806/16, 806/17, 806/18, 806/19, 813/1, 813/16, 813/17, 813/6, 813/9, 815/1, 815/11, 815/12, 815/13, 815/17, 815/18, 815/19, 815/5, 815/6, 815/8, 818/1, 818/10, 818/12, 818/2, 818/5, 818/6, 822/6, 1355/39, 1355/40, 1355/44 a 1355/55 v k. ú. Vernéřov (celková výměra cca 31,5 ha) z ploch smíšeného nezastavěného území, ploch dopravní infrastruktury silniční a ploch výroby a skladování drobná řemeslná výroba na plochy zemědělské – trvalý travní porost a plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba.“

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů  
Citace: „Jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) ZOPK, vydává krajský úřad dle § 45i ZOPK následující stanovisko. Návrh změny územního plánu obce Klášterec nad Ohří na výše uvedených pozemcích nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými významnými vlivy na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti krajského úřadu.

Předmětem žádosti je změna územního plánu obce Klášterec nad Ohří na více než 31,5 ha, a to na p. p. č. 784/22, 784/23, 784/26, 784/32, 784/4, 802/8, 804, 806/1, 806/13, 806/14, 806/15, 806/16, 806/17, 806/18, 806/19, 813/1, 813/16, 813/17, 813/6, 813/9, 815/11, 815/12, 815/13, 815/17, 815/18, 815/19, 815/5, 815/6, 815/8, 818/1, 818/10, 818/12, 818/2, 818/5, 818/6, 822/6, 1355/39, 1355/40, 1355/44 a 1355/55 k. ú. Vernéřov.“

- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů  
Citace: „Z posouzení obsahu návrhu změny územního plánu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), posoudil zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona předloženou žádost podle § 10i odst. 2 s následujícím závěrem:

změnu Územního plánu Klášterec nad Ohří není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.“

V souladu s ustanovením § 55b stavebního zákona zahájeno řízení o územně plánovací dokumentaci s datem veřejného projednání dne 25. 1. 2023, a to veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Městského úřadu Klášterec nad Ohří jak v elektronické podobě, tak na vývěsce. Současně byla veřejná vyhláška zaslána dotčeným orgánům, sousedním obcím a oprávněným investorům k možnosti vydání stanovisek a připomínek. Veřejná vyhláška byla zveřejněna a rozeslána dne 21. 12. 2022 a možnost pro podání stanovisek, námitek a připomínek byla do 1. 2. 2023. Do stanoveného data byly zaslány 3 námítky, jejichž vyhodnocení včetně stanovisek doručených k návrhu rozhodnutí o námítce včetně jejího odůvodnění je uvedeno v textové části odůvodnění v kapitole 5.

Po uplynutí lhůty pro možnost podání stanovisek, námitek/připomínek byla MěÚ Klášterec nad Ohří zaslána žádost na KÚ Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu pro vydání

stanoviska podle § 55b stavebního zákona. KÚ Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu posoudil návrh Změny č. 2 ÚP KLNO z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 a se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 4 a vydal své stanovisko dne 19. 4. 2023 pod čj. KUUK/060422/2023, ve kterém konstatoval, že lze v řízení o Změně č. 2 územního plánu Klášterec nad Ohří pokračovat – viz citace:

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor stavebního řádu a územního plánování, čj. KUUK/060422/2023 ze dne 19. 4. 2023

Citace: „KÚ ÚK UPS posoudil návrh změny z hledisek uvedených v § 55b odst. 4 stavebního zákona a sděluje následující:

Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:  
Návrh změny nemá vliv na vydané územně plánovací dokumentace sousedních obcí, není tudíž nutná koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy. Přesto je potřeba doplnit výkres širších vztahů, který je nedílnou součástí odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se změna ÚP vydává. Ve výkresu širších vztahů je potřeba vyznačit plochy dotčené změnou a průběh všech koridorů, které mají přesah přes hranice města – nutno doplnit. Sousední obce neuplatnily k návrhu změny ÚP připomínky.  
S ohledem na shora uvedené lze konstatovat, že návrhem změny není koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů dotčena.

Z hlediska Politiky územního rozvoje ČR, v úplném znění závazném od 01. 09. 2021 (dále jen „PÚR ČR“). V odůvodnění návrhu změny je dostatečným způsobem provedeno vyhodnocení plnění a respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, kterých se předmět návrhu změny dotýká – bez připomínek.

PÚR ČR vymezuje v řešeném území specifickou oblast SOB9 – aktuální problém ohrožení suchem a stanoví kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování. Úkoly pro územní plánování nejsou v odůvodnění věcně vyhodnoceny z hlediska jejich respektování (naplnění) návrhem změny – nutno doplnit.

Odůvodnění návrhu změny obsahuje vyhodnocení z hlediska úkolů stanovených rozvojovou osou republikového významu OS7 – Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo. Návrh změny je v souladu s touto osou – bez připomínek.

Koridoru vymezeného PÚR ČR ve správním území města Klášterec nad Ohří – koridor pro dvojité vedení 400 kV – E2 (Hradec – Verněřov), se problematika řešená návrhem změny nedotýká. V odůvodnění je vyhodnoceno, že tento úkol je akceptován územním plánem a změna č. 2 není úkolem dotčena – bez připomínek.  
Návrh změny ÚP je v souladu s PÚR ČR.

Z hlediska Zásad Územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4 (dále jen „ZÚR ÚK“), které nabyly účinnosti dne 04. 02. 2023:

Vzhledem k obsahu kapitoly 2.a2 odůvodnění návrhu změny KÚ ÚK UPS sděluje, že 4. aktualizace byla vydána usnesením č. 013/187/2022 ze dne 12. 12. 2022 -- dále upozorňujeme na omylem zavedenou zkratku 2aZÚR – opravit na 4aZÚR.

V odůvodnění návrhu změny je dostatečným způsobem provedeno vyhodnocení plnění a respektování krajských priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, kterých se předmět návrhu změny dotýká; přestože již ve vyhodnocení priority č. 26 PÚR je uvedeno, že změna č. 2 nevymezuje do záplavového území žádné záměry, požadujeme doplnit vyhodnocení priority 46, neboť vzhledem k poloze města (nad Ohří) je naplňování této priority klíčové.

ZÚR ÚK vymezují rozvojovou oblast nadmístního významu NOB5 – Chomutovsko, Kadaňsko, do které řešené území spadá a stanovují úkoly územního plánování pro plánování a usměrňování územního rozvoje území. Návrh změny úkoly stanovené v ZÚR ÚK akceptuje a v odůvodnění jsou jednotlivě věcně vyhodnoceny z hlediska jejich respektování (naplnění) návrhem změny – bez připomínek.

V odůvodnění návrhu změny jsou také vyhodnoceny a naplněny zpřesněné úkoly pro OS7 (viz výše) – bez připomínek.

ZÚR ÚK dále vymezuje ve správním území města Klášterec nad Ohří koridor technické infrastruktury E2 pro výstavbu dvojitého vedení 400 kV Verněřov – elektrická stanice Hradec – hranice ÚK..., cyklostezku Ohře, koridor pro optimalizaci železniční tratě č. 740 – i, koridor pro zkapacitnění silnice I/13 – e9 – Chomutov – Klášterec nad Ohří, koridor PK2 – obchvat silnice 1/13 Klášterec nad Ohří a plochy a koridory územního systému ekologické stability NRBC 75, NRBC K3. NRBC K41, NRBC K42, RBC 1154, RBC 1155, RBC 1183, RBC 1911, RBK 538 a RBK 539. Těchto ploch a koridorů se problematika řešená návrhem změny nedotýká.

Přesto je potřeba doplnit vyhodnocení z hlediska souladu s vymezenými prvky ÚSES. Všechny uvedené prvky ÚSES jsou zpřesněny v ÚP v souladu se ZÚR ÚK – pouze požadujeme změnou č. 2 ÚP v grafické části (hlavní i koordinační výkres) opravit index u RBK 539 – Perštejn – Vrch šumná (vede na jih z RBC 1911 – Perštejn) a je ve výkresech označen omylem číslem 538 (RBC 538 – Červené blato – Perštejn vede na sever z RBC 1911).

ZÚR ÚK stanovily úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje. V odůvodnění návrhu změny je pouze konstatováno, že územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje nejsou změnou ÚP dotčeny. Úkoly územního plánování,

*kteře se návrhu změny dotýkají, nejsou v odůvodnění věcně a v dostatečném rozsahu vyhodnoceny z hlediska jejich respektování (naplnění) návrhem změny, zejména v případě doplnění přípustnosti fotovoltaických elektráren do některých ploch výroby a jejich vlivu na hodnoty krajiny (úkol č. 27 a 30) – požadujeme doplnit.*

*ZÚR ÚK dále vymezily krajinné celky KC7b – Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí, KC8 – Doupovské hory a KC 14 – Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území, do něhož řešené území spadá a stanoví dílčí kroky k naplňování cílových kvalit krajiny, které jsou v odůvodnění věcně a v dostatečném rozsahu vyhodnoceny z hlediska jejich respektování (naplnění) návrhem změny – bez připomínek.*

*Návrh změny je v souladu se ZÚR.*

*KÚ ÚK UPS sděluje, že ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona lze v řízení o změně č. 2 územního plánu Klášterec nad Ohří pokračovat. Před vydáním změny ÚP je však potřeba doplnit všechny výše uvedené nedostatky.“*

*Na základě výše uvedeného stanoviska bylo doplněno vyhodnocení dle požadavku KÚ Ústeckého kraje, Odboru stavebního řádu a územního plánování a dokumentace byla předložena zastupitelstvu města k vydání.*

*Zastupitelstvo města Klášterec nad Ohří dne ..... usnesením č. .... vydalo Změnu č. 2 ÚP KLNO.*



## **2. Výsledek přezkoumání změny č. 2 územního plánu Klášterec nad Ohří**

dle ustanovení §53 odst. 4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů

### **2.a) Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

#### **2.a1 Politika územního rozvoje ČR (dále PÚR):**

Soulad s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5.

Územní plán respektuje Politiku územního rozvoje ČR, schválenou Vládou ČR usnesením č. 929 ze dne 20. 7. 2009, ve znění:

- Aktualizace č. 1 schválené Vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015,
- Aktualizace č. 2 schválené Vládou ČR usnesením č. 629 ze dne 2. 9. 2019,
- Aktualizace č. 3 schválené Vládou ČR usnesením č. 630 ze dne 2. 9. 2019,
- Aktualizace č. 4 schválené Vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 7. 2021,
- a Aktualizace č. 5 schválené Vládou ČR usnesením č. 833 ze dne 17. 8. 2020,

zejména body sledující priority, které jsou pro řešené území podstatné. Priority, které nejsou uvedeny, nebyly výslovně zohledněny, neboť řešené území nemá předpoklady pro jejich uplatnění.

**Ad:**

#### **2.2 Republikové priority**

##### **Ad) Republikové priority**

Pro územní plán Klášterce nad Ohří včetně změny č. 1 (dále ÚP KLNO) a řešení návrhu změny č. 2 územního plánu Klášterec nad Ohří (dále Z1 ÚP KLNO) jsou rozhodující zvýrazněné kapitoly republikových priorit:

**Ad:**

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

**Komentář:**

Změna č. 2 ÚP KLNO prověřila a přijala podněty, které nemění nastavenou rovnováhu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území. Připouští dílčí rozvoj území za podmínky respektování základních urbanistických a krajinných vztahů, charakterizujících osobitost řešeného území.

Tyto zásady jsou prosazeny v návrhu změn Z2/1, Z2/2 a Z2/6:

- změny z2/1 a z1/2 respektují uspořádání údolní nivy Ohře,
- změna z2/6 zvyšuje urbanistickou hodnotu lázní Eugenie.

Ostatní záměry zastavitelných ploch nejsou pro uspořádání města a sídla určující.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

**Komentář:**

Změna č. 2 ÚP KLNO nadále respektuje urbanistickou koncepci, která připojená venkovská sídla stabilizuje v současném rozsahu. Zastavitelné plochy pro individuální rekreaci koncepce ÚP KLNO nepřipouští.

Lesní porosty jsou základní skladebnou složkou krajiny a jejich celistvost je zachována.

ÚP KLNO akceptuje proměnu průmyslové krajiny, přijímá rozsáhlé plochy probíhající sukcese a zapojuje je do funkčního systému ekologické stability.

Hospodaření na zemědělské půdě je zachováno a další rozvojové plochy jsou – v případě záborů půdního fondu – navrženy pouze v pozicích, kde zemědělská půda ztratila svůj potenciál.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

**Komentář:**

Změna č. 2 ÚP KLNO – ve smyslu ochrany hodnot území – nevytváří podmínky pro vznik urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

**Komentář:**

ÚP KLNO včetně změny č. 2 je pokračováním koncepce kompaktní homogenní městské sídelní struktury a přijaté změny z2/2 a z2/5 směřují k přestavbě potenciálně i fakticky znehodnocených území ve prospěch soudobé kvality zástavby a souvisejících veřejných prostranství.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

**Komentář:**

Změna č. 2 ÚP KLNO přispívá k další stabilitě území jako celku. Změnou z2/2 a z2/5 umožňuje smysluplné využití zanedbaných a znehodnocených ploch a jejich připojení k plnohodnotné sídelní struktuře. Současně jsou uplatněny zásady prostorového uspořádání města jako celku – urbanistická kompozice lázní Eugenie – viz změna z2/6, posílení resp. připojení prostoru Rašovice k městské sídelní zástavbě – viz změna z2/2.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

**Komentář:**

ÚP KLNO vytváří podmínky pro proces revitalizace východní části území, ve které doznívají důsledky expozice území provozem tepelné elektrárny. Umožňuje dokončit rekultivaci znehodnocených ploch a stabilizovat průmyslovou krajinu jako celek.

(18) Podporovat vyvážený i polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí

**Komentář:**

ÚP KLNO změnou č. 2 vytváří podmínky pro propojení m.č. Miřetice a Rašovice homogenním a kvalitním městským prostředím a to při zachování jedinečných znaků krajiny – v tomto případě údolní nivy. Ostatní mstní části jsou stabilizovány jako samostatná sídla venkovského, popř. příměstského charakteru s akcentem na rehabilitaci původní urbanistické struktury tak, aby byly srovnatelnou alternativou kvalitního bydlení, sdílení veřejného prostoru a navazující krajiny.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

**Komentář:**

Změna z2/2 – viz dále v Odůvodnění – umožňuje smysluplné využití zanedbané enklávy zemědělské půdy v protilehlém prostoru Rašovic, umožňuje nahradit anonymní a znehodnocené území smysluplnou zástavbou.

Změna z2/2 je v tomto smyslu pokračováním urbanistické koncepce, která umožňuje rehabilitaci a nové využití těch částí města, jejichž původní účel byl překonán. Ve všech případech se přitom jedná o lokality, které jsou vybaveny anebo mohou být jednoduše vybaveny dopravní a technickou infrastrukturou; jejich postupná rehabilitace zbavuje město periferních znaků.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

**Komentář:**

Všechny změny v území – včetně předmětu změny č. 2 ÚP KLNO – jsou založeny na poznání struktury potřeb a chování krajiny a nejsou vůči ní konfliktní. Nevytěžují řešené území, naopak - stav území z hlediska krajinných hodnot je platformou pro přiměřené uplatnění individuálních zájmů slučitelných funkcí krajiny jako celku.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

**Komentář:**

Migrační schopnosti resp. potřeby krajiny nejsou ÚP KLNO včetně změny č. 2 dotčeny. Vždy jsou zachovány potřebné plochy a koridory pro přirozené chování krajiny a využití nezastavěného území je vymezeno vždy ve prospěch vzniku, stability a rozvoje přírodních funkcí. Regionální a nadregionální systém ÚSES není dotčen a dílčí změny v údolní nivě Ohře – viz změna z2/1 až z2/4 – zachovávají potřebnou propustnost územím.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

**Komentář:**

ÚP KLNO včetně změny č. 2 akceptuje údolní nivu Ohře jako jedinečný prostor pro uplatnění zájmů a potřeb cestovního ruchu. Proto jsou přijaty záměry z2/1, z2/2 a z2/6, které – při zachování potřeb a hodnoty krajiny – vytvářejí možnosti dalšího rozvoje cestovního ruchu.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočivek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

**Komentář:**

ÚP KLNO má tuto prioritu vypořádanou stabilizací koridoru silničního obchvatu I/13 a podmínkami pro využití – připojení - městotvorných částí koridoru k městské sídelní struktuře. Podmínky využití souvisejícího území – plochy K1 a K2 - jsou změnou č. 2 ÚP KLNO ve smyslu této priority zpřesněny.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podminít. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

**Komentář:**

ÚP KLNO včetně změny č. 2 vytváří předpoklad pro finální uspořádání všech druhů a typů dopravní infrastruktury.

Silniční obchvat I/13 a zkapacitnění silnice I/13 na čtyřpruh v úseku Klášterec nad Ohří – Chomutov včetně připojení města a silnic nižších tříd vymezuje ÚP KLNO a změna č. 2 do toho nezasahuje.

Železniční koridor je již stabilizován a další záměry v souvislosti s možnou přestavbou nádražního prostoru jsou s územním plánem v souladu.

Město je oboustranně připojeno na regionální cyklostezku Kadaň – Klášterec nad Ohří - Perštejn; změna č. 2 ÚP KLNO pak zpřesňuje možnost cyklistického připojení lokality Šumná.

24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

**Komentář:**

Město Klášterec nad Ohří se vypořádalo s expozicí území současným provozem na silnici I/13, zastavěné území a zastavitelné plochy jsou nastaveny na vybudování silničního obchvatu I/13. Zklidněním vnitřní struktury se otevrou nové možnosti na uspořádání městského centra, spojení historické a sídelní zástavby a revitalizace původních průmyslových ploch (bývalý areál ZKL v m. č. Miřetice).

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymežování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

#### **Komentář:**

Sídelní strukturou prochází vodní toky odvádějící srážkové vody zalesněných částí řešeného území (Krušné hory i Doupovské hory). Stávající zástavba je přízpůsobena chování těchto vodních toků a problematika rizik v důsledku přírodních katastrof není problémem řešeného území.

Díličím rizikem pro funkci města a sdílení veřejného prostoru je hromadění ledových ker při zpomalení toku Ohře před jezem resp. dále před kadaňským vodním stupněm. V dotčeném prostoru však nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy a jiné záměry dopravní a technické infrastruktury.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

#### **Komentář:**

Změna č. 2 ÚP KLNO nevymezuje do záplavového území žádné záměry. Vymezené záplavové území nemá vazbu na další funkční vztahy v území z hlediska veřejné infrastruktury.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

#### **Komentář:**

Řešené území je z hlediska veřejné infrastruktury stabilizováno. Koncepce technické infrastruktury reflektuje potenciál města a k němu připojených venkovských částí, zajištěna je jejich dostupnost resp.

Úroveň stávající a navržené technické infrastruktury odpovídá potřebám v území a vymezuje resp. podmiňuje rozvoj pouze v těch případech, kdy je to účelné.

Změna č. 2 ÚP KLNO v tomto smyslu zpřesňuje podmínky pro umístění návrhových tras technické infrastruktury tak, aby umožňovala aktuální rozvoj území při zachování celkové koncepce vybavení území.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území, v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

#### **Komentář:**

ÚP KLNO včetně změny č. 2 využívá přírodní a krajinné hodnoty ve prospěch jejich zapojení do veřejného prostoru s cílem vytvořit kvalitativně homogenní urbanizované území zcela slučitelné s potřebami a chováním krajiny.

Cíleně – v případě změny č. 2 ÚP KLNO u zastavitelných ploch z2/1 a z2/2 zapojuje do veřejného prostoru jedinečnosti údolní nivy Ohře bez ztráty přírodních hodnot.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

**Komentář:**

ÚP KLNO včetně změny č. 2 vytváří podmínky pro uplatnění všech druhů dopravy a jejich vzájemnou součinnost v proměnných požadavcích vyplývajících z charakteru, popřípadě aktuálních klimatických stavů.

Město je napojeno na regionální železnici *Cheb – Chomutov* a silniční síť nadregionálního a regionálního významu. Město a připojené venkovské části jsou dostupné alternativními trasami v případě mimořádných událostí.

Město a krajina je propustná z hlediska pěší a cyklistické dopravy a platný ÚPKLNO obsahuje další záměry na prostupnost údolní nivy Ohře.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti

**Komentář:**

Město je připojeno na regionální vodohospodářskou soustavu, poskytující kvalitní zásobení území pitnou vodou. Čištění odpadních vod je funkční v městské struktuře (s možností budoucího připojení m.č. Rašovice) a v průmyslové zóně VERNE.

Nová ČOV je navržena je pro m. č. Klášterská Jeseň a to s ohledem na rozsah vymezených zastavitelných ploch a s cílem eliminace rizik vůči zřidelní struktuře lázní Eugenie.

Skupinová ČOV je vyžadována pro novou zástavbu místních částí Suchý Důl (plocha S1), Lestkova (plocha L1), Mikulovic (plocha V9).

Ostatní záměry v území budou řešeny individuálním čištěním ve smyslu platné legislativy.

Územní plán stávající plochy individuální rekreace v údolnici Ohře ponechává v současném stavu včetně stávající technické infrastruktury.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

**Komentář:**

Výroba energie z obnovitelných zdrojů je změnou č. 2 ÚP KLNO zpřesněna tak, aby byl využit potenciál stávajících průmyslových ploch v soudobém stupni technického poznání. ÚP KLNO si přesto ponechává možnost zabránit instalaci výrobních zařízení, zaměřených na výrobu elektrické energie v případě, že součástí výroby jsou procesy s rizikem znečištění a znehodnocení životního prostředí.

**Ad:**

**3. Rozvojové oblasti a rozvojové osy:**

Řešené území je součástí rozvojové osy OS7: Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (- Nürnberg).

**Úkol pro územní plánování:**

Vytvořit podmínky pro řešení přestavby vybraných úseků silnice I/13 mezi Ústím nad Labem Chomutovem.

**Komentář:**

Návrh územního plánu obsahuje plochy pro řešení přestavby stanovených úseků silnice I/13 a to včetně řešení veškerých souvislostí, potřebných k celkovému spořádání sídla.

Změnou č. 2 ÚP KLNO není stanovený úkol dotčen.

**Ad:**

#### **4. Specifické oblasti:**

Řešené území je součástí specifické oblasti SOB 9 - Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

##### **Vymezení:**

Území obcí z ORP: Benešov, Beroun, Bílina, Blansko, Boskovice, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Brno, Břeclav, Bučovice, Bystřice nad Pernštejnem, Bystřice pod Hostýnem, Čáslav, Černošice, Česká Lípa, Česká Třebová, České Budějovice, Český Brod, Dačice, Děčín, Dobruška, Dobříš, Frydlant, Havlíčkův Brod, Hlavní město Praha, Hlinsko, Hodonín, Holešov, Holice, Hořice, Hořovice, Hradec Králové, Hustopeče, Chomutov, Chotěboř, Chrudim, Ivančice, Jičín, Jihlava, Jindřichův Hradec, Kadaň, Karlovy Vary, Kladno, Kolín, Konice, Kostelec nad Orlicí, Kralovice, Kralupy nad Vltavou, Krmov, Kroměříž, Kuřim, Kutná Hora, Kyjov, Lanškroun, Litoměřice, Litomyšl, Litovel, Litvínov, Louny, Lovosice, Luhačovice, Lysá nad Labem, Mariánské Lázně, Mělník, Mikulov, Milevsko, Mladá Boleslav, Mnichovo Hradiště, Mohelnice, Moravská Třebová, Moravské Budějovice, Moravský Krumlov, Most, Náměšť nad Oslavou, Neratovice, Nové Město na Moravě, Nový Bydžov, Nymburk, Nýřany, Olomouc, Otrokovice, Pardubice, Plzeň, Podbořany, Poděbrady, Pohořelice, Polička, Prostějov, Přelouč, Přešov, Příbram, Rakovník, Rokycany, Rosice, Roudnice nad Labem, Rychnov nad Kněžnou, Říčany, Sedlčany, Slaný, Slavkov u Brna, Soběslav, Sokolov, Stod, Stříbro, Svitavy, Šlapanice, Šternberk, Tábor, Telč, Teplice, Tišnov, Třebíč, Třeboň, Turnov, Týn nad Vltavou, Uherské Hradiště, Uherský Brod, Uničov, Ústí nad Labem, Ústí nad Orlicí, Valašské Klobouky, Velké Meziříčí, Veselí nad Moravou, Vizovice, Vlašim, Votice, Vysoké Mýto, Vyškov, Zlín, Znojmo, Žamberk, Žatec, Žďár nad Sázavou, Železný Brod, Židlochovice.

##### **Důvody vymezení:**

- a) Specifická oblast se specifickými problémy území republikového významu.
- b) Potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody
- c) Potřeba řešit problém vysoké zranitelnosti podzemních vod, včetně přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod v období sucha.
- d) Potřeba udržovat rovnováhu mezi množstvím disponibilních vodních zdrojů, požadavky na odběry vody a požadavky na minimální zůstatkové průtoky a minimální hladiny podzemní vody.
- e) Potřeba zajistit dostatek pitné a užitkové vody pro obyvatelstvo, zemědělství, průmysl, lázeňství a služby.
- f) Potřeba zajistit vodohospodářskou infrastrukturu pro zabezpečení požadavků na odběry vody s ohledem na proměnlivé hydrologické podmínky.
- g) Potřeba věnovat větší pozornost suchu (meteorologickému, půdnímu, hydrologickému) z důvodu vyššího rizika stavu nedostatku vody ve srovnání s ostatním územím ČR.
- h) Potřeba řešit a zajistit stabilní a odolnou zelenou infrastrukturu pro adaptaci území na změnu klimatu.
- i) Potřeba zajistit účinné zadržení vody v krajině.

##### **Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:**

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) podporu přirozeného vodního režimu v krajině,
- b) posilování odolnosti a rozvoj vodních zdrojů,
- c) zajištění rovnováhy mezi užíváním vodních zdrojů a jejich přirozenou obnovitelností,
- d) účinné snižování a odstraňování znečištění vody z plošných i bodových zdrojů znečištění, které omezují využívání povrchových a podzemních vod,
- e) rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v proměnlivých hydrologických podmínkách (zejm. při nedostatku srážek, zmenšení průtoků ve vodních tocích, poklesu vody v půdě a poklesu hladiny podzemních vod),
- f) bránit zhoršování stavu vodních útvarů, úbytku mokřadů, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy,
- g) prohloubení koordinace územního plánování, krajinného plánování, vodohospodářského plánování a pozemkových úprav,
- h) rozvoj zelené infrastruktury v zastavěném a nezastavěném území obcí a následnou péči o ní.

##### **Úkoly pro územní plánování:**

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména

neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy)

**Komentář:**

Řešené území je kontaktním prostorem Krušných a Doupovských hor, je tedy obklopeno stabilními lesními porosty, které přecházejí do zemědělské půdy s převahou trvalých travních porostů. Součástí navazující zemědělské krajiny jsou přirozené prostory údolních niv a mokřadních ploch, které jsou – mimo jiné – podstatou funkčního systému ekologické stability.

Východní část řešeného území přechází do pánevní části krajiny a navazuje na palivoenergetický komplex elektráren Prunéřov a dolu Nástup. Územní plán v tomto prostoru preferuje úspěšné jevy a akceptuje vznikající přírodní prvky jako nezbytnou součást sílové kvality krajiny.

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině

**Komentář:**

Stávající vodní plochy, toky, zdroje, jejich ochranná pásma jsou v územním plánu chráněny pro plnění biologických a vodohospodářských funkcí v krajině. Změna č. 2 ÚP KLNO tento stav akceptuje a v případě změn – viz změna Z2/2 – cíleně fragmentuje dotčené území ve prospěch přirozeného tvaru a funkce údolní nivy Ohře.

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody

**Komentář:**

Územní plán stanovuje podmínku likvidace dešťových vod na vlastním pozemku přímo nebo s akumulací. Tato podmínka se vztahuje rovněž na záměry dle změny č. 2 ÚP KLNO.

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů

**Komentář:**

Zemědělská půda se vyskytuje v údolní části řešeného území. ÚP KLNO včetně změny č. 2 sleduje a vymezuje prostřednictvím ploch s rozdílným způsobem využití přirozenost krajiny z hlediska vzniku spontánních přírodních ploch včetně mokřadů. Tyto prvky jsou platformou přirozeného chování krajiny podle specifických stanovišť s přirozenou protierozní funkcí.

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody

**Komentář:**

Řešené území je napojeno na vodárenskou soustavu. Řešené území je součástí CHOPAV Krušné hory, které mají přirozený potenciál akumulace srážkových vod. Tento stav území není změnou č. 2 ÚP KLNO dotčen.

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny

Obec s rozšířenou působností Kadaň zpracovanou územní studii krajiny, která by se dala využít ve smyslu tohoto úkolu PUR, nemá.

**Ad:**

**5. Koridory a plochy dopravní infrastruktury:**

PÚR pro řešené území vymezují koridor konvenční železniční dopravy ŽD 3: Koridor Cheb–Karlovy Vary–Chomutov–Most–Ústí nad Labem.



**Komentář:**

Územní plán akceptuje tento úkol PÚR v rozsahu, jak je zpřesněn v ZÚR Ústeckého kraje a vymezuje pro realizaci záměrů PÚR koridor o šířce 250 m.

Koridor byl dále změnou č. 1 ÚP KLNO zpřesněn na rozsah ochranného pásma železnice = 2x 60 = 120 m.

**Ad:****6. Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů:**

PÚR pro řešené území vymezují koridor technické infrastruktury E2 pro umístění elektrické stanice 400/110 kV Vítkov a Verněřov a jejich zapojení do přenosové soustavy vedením 400 kV z elektrické stanice Hradec do elektrické stanice Verněřov

**Komentář:**

Územní plán akceptuje tento úkol PÚR v rozsahu, jak je stanoven v aktualizaci č. 4 ZÚR Ústeckého kraje.

Změnou č. 2 ÚP KLNO není stanovený úkol dotčen.

**2.a2 Územně plánovací dokumentace vydaná krajem**

Pro řešené území Klášterec nad Ohří jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, vydané dne 05.10.2011 usnesením zastupitelstva kraje 23/25Z/2011 ze dne 07.09.2011 a nabyly účinnosti 20.10.2011; včetně následujících aktualizací:

- dne 20.05.2017 nabyly účinnosti 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (1aZÚR ÚK) vydaná formou opatření obecné povahy na základě usnesení č. 022/4Z/2017 ze dne 24.04.2017,
- dne 17.2.2019 nabyly účinnosti 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (3aZÚR ÚK) vydaná formou opatření obecné povahy na základě usnesení č. 008/17Z/2019 ze dne 28.1.2019.
- dne 6.8.2020 nabyly účinnosti 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (2aZÚR ÚK) vydaná formou opatření obecné povahy na základě usnesení č. 025/30Z/2020 ze dne 22.6.2020.
- dne 4.2.2023 nabyly účinnosti 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) vydaná formou opatření obecné povahy na základě usnesení č. 013/18Z/2022 ze dne 12.12.2022

Vyhodnocení ZÚR ÚK:

**1. Stanovení priorit územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území****[2] Základní priority**

(1) Vytvářet nástroj územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.

**Komentář:**

Řešené území představuje stabilní sídelní strukturu, která již v současné době splňuje tuto prioritu: území vykazuje hospodářský víceoborový potenciál a tvoří jej navzájem nezávislá struktura podnikatelských záměrů. Úroveň životního prostředí je výsledkem skokového zlepšení sledovaných hodnot kvality ovzduší, vody a stability přírodních útvarů. Sociální soudržnost obyvatel pak vychází z výše uvedených předpokladů.

Změna č. 2 ÚP KLNO zpřesňuje ochranu hodnot a reaguje na vybrané podněty fyzických a právnických osob.

Celkový účinek změny č. 2 ÚP KLNO tak jednoznačně posiluje sociodemografický pilíř, resp. sociální soudržnost obyvatel kraje.

2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození anebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

**Komentář:**

Územní plán stanovuje limity rozvoje území, obsahuje vstupní údaje z ÚAP a stanoviska dotčených orgánů zejména na úseku životního prostředí. Platný územní plán v plné míře respektuje přírodní podmínky v území, zachovává původní krajinný ráz, krajinu nezatěžuje cizorodou činností. Změna č. 2 ÚP KLNO akceptuje a respektuje.

Dílčí změny z2/2 a z2/5 vytvářejí podmínky pro další rozvoj plnohodnotné městské zástavby v lokalitách, jejichž uspořádání neodpovídá současným standardům sídel a krajiny.

[3] Životní prostředí

(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).

**Komentář:**

Kvalita životního prostředí je z regionálního hlediska stabilní a nevyžaduje z úrovně územního plánu či jeho změny žádné korektury.

Změna č. 2 ÚP KLNO vychází z potřeby dalšího posilování stability osídlení, zejména z hlediska postupného vytváření homogenní sídelní struktury vysoké urbánní a funkční úrovně – viz změna z2/2, z2/5.

Stabilitou je v rozsahu změny č. 2 ÚP KLNO přijetí relevantních podnětů obyvatel obce a vlastníků pozemků a nemovitostí – vždy ve prospěch zlepšení hodnoty města. Změny z2/1, z2/2 a z2/6 zvyšují standard uspořádání údolní nivy Ohře při zachování krajinných hodnot, znaků, funkce a podporují další možnosti rozvoje cestovního ruchu.

(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.

**Komentář:**

Řešené území Klášterce nad Ohří se vypořádalo vůči poškozeným a narušeným složkám životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy), přičemž uspořádání krajiny dle platného územního plánu zohledňuje reflektuje jednoznačný posun k obnově přírodních složek a preferuje přirozené chování krajiny ve smyslu obnovy přírodních stanovišť. Plochy, resp. lokality vyžadující řešení odstraňování starých ekologických zátěží prostřednictvím územního plánování nejsou zjištěny.

Změna č. 2 ÚP KLNO vychází z postupné stabilizace krajiny a záměry zde řešené jsou této proměně podřízeny

(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy.

**Komentář:**

Poměr sídlo – krajina je významně příznivý pro zachování přírodních forem, včetně respektování jejich zákonné ochrany z hlediska území (VKP, ÚSES, plochy NATURA). Všechny systémy jsou funkční a vůči zastavěnému území i záměrům územního plánu bezkonfliktní.

Systém ÚSES je není dotčen a záměry z2/1, z2/2a z2/6 jsou podřízeny uspořádání údolní nivy Ohře, přičemž nadregionální biokoridor (řeka Ohře) není změnou č. 2 ÚP KLNO dotčen.

(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.

**Komentář:**

Hydrologie území je dotčena potřebami průmyslové aglomerace – jímání vody horských potoků (Klášterecký potok, Podmíleský potok, Hradištský potok, Trnitý potok) a převedení průtoku do Podkrušnohorského přivaděče při zachování minimálního průtoku tak, aby byla funkce potoka včetně doprovodné břehové zeleně zachována. Tato skutečnost je územním plánem akceptována a stav lze hodnotit jako stabilní s tím, že změna hydrologie významně omezuje rizika expozice zastavěného území balastními vodami.

Priorita není dotčena, změnou z2/1, z2/2 a z2/6 je nepřímo dotčena údolní niva Ohře, změnou z2/3 a z2/4 údolní niva Rašovického potoka. Ve všech těchto případech jsou záměry korigovány ve prospěch potřeb a přirozeného chování vodních toků včetně ochrany údolní nivy ve smyslu významného krajinného prvku.

(7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problémů v oblastech s překročenými imisními limity znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).

**Komentář:**

Řešené území je těmito faktory dotčeno z hlediska koncentrace tepelných elektráren Prunéřov a Tušimice a tato skutečnost vedla k regulaci výrobních činností soustředěných do průmyslové zóny VERNE.

ÚP KLNO v tomto smyslu vylučoval použití tepelných procesů průmyslové výroby. S odstupem je touto změnou č. 2 ÚP KLNO regulace zpřesněna tak, aby tento regulativ nebyl omezující v případě, že se jedná o běžné použití technologických procesů, které nejsou rizikem ve smyslu této priority. Výstupem je úprava regulativu tak, aby byla omezena pouze a právě ta produkce, která k případnému zhoršování koncentrace škodlivých látek vedla.

Problém hluku z dopravy řeší platný ÚP KLNO vymezením koridoru silničního obchvatu města silnice I/13.

Charakter konkrétních záměrů 2. změny ÚP KLNO (bydlení, občanská vybavenost, rekreace) nepředstavuje riziko zhoršení životního prostředí.

(7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.

**Komentář:**

V řešeném území se vyskytují funkční areály průmyslové prvovýroby, jejich posice v městské sídelní struktuře je asimilována a v rámci změny č. 2 ÚP KLNO není dále rozvíjena. Pro výrobní plochy průmyslové zóny VERNE platí striktní omezení z hlediska ochrany životního prostředí – viz priorita č. 7 ZÚR.

(7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru.

**Komentář:**

Systém odpadového hospodářství je standardizován ve vztahu s obecně platnou legislativou. V řešeném území nejsou zjištěna rizika porušení pravidel odpadového hospodářství. Komunální odpad je likvidován mimo řešené území, pro výrobní činnost platí podmínka likvidace odpadů v rámci činnosti bez expozice území.

Ukládání inertního odpadu je realizováno závazkou bývalého loku Špičák ve Vernéřově.

Změnou č. 2 ÚP KLNO není s ohledem na charakter a rozsah změn tato problematika dotčena. V rámci zastavitelné plochy z2/2 je vymezena struktura zástavby a veřejných prostranství tak, aby bylo možné komunální odpad likvidovat standardním postupem.

(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, zejména v hospodářsky problémových regionech, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobo a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.

**Komentář:**

Platný ÚP KLNO navázal na předchozí ÚPnSÚ Klášterec nad Ohří ve smyslu převzetí a pokračování transformace průmyslových činností vázaných na palivoenergetický komplex – viz průmyslová zóna VERNE.

V řešeném území jsou vytvořeny podmínky pro zachování tradičního průmyslu – porcelánka, strojírenská výroba ZKL, případně pro obnovu tradičních forem zemědělské prvovýroby – sady.

Změnou č. 2 ÚP KLNO není tato koncepce dotčena.

(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015.

**Komentář:**

Police řešeného území nemá vazbu na tuto prioritu ZÚR ÚK – limity ÚEL nejsou v řešeném území uplatněny. Východní část řešeného území zasahuje do zájmového prostoru tepelné elektrárny v Prunéřově a s tím, že dotčené plochy procházejí či prošly rekultivací a nejsou pro extenzivní rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu připraveny, resp. určeny.

V rozsahu změny č. 2 ÚP KLNO jsou ve prospěch dokončení rekultivací, resp. optimálního využití rekultivovaných ploch upraveny regulativy.

Konkrétní záměry změny č. 2 ÚP KLNO nemají k této prioritě ZÚR ÚK relevantní vztah.

(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podříditi dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobytí navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.

**Komentář:**

Police řešeného území nemá vazbu na tuto prioritu ZÚR ÚK.

(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.

**Komentář:**

Řešené území prochází procesem postupného ukončování výrobních činností minulé éry a transformací dotčeného území ve prospěch polyfunkční a kvalitativně homogenní sídelní struktury. V řešeném území se charakteristické areály typu BROWNFIELDS nevyskytují, areál bývalého ZKL je vnímán jako potenciální transformační území.

Změna z2/5je příkladem postupné přeměny původního areálu zemědělské prvovýroby na areál drobné výroby a služeb a navazující volné plochy zastavěného území jsou využitelné pro další rozvoj bydlení.

(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.

**Komentář:**

Rezervy průmyslových ploch zastavěného území jsou k dispozici v omezeném rozsahu a omezených možnostech využití (areál ZKL v Miřeticích). Další rozvojové plochy výroby jsou vymezeny platným ÚP KLNO a nejsou dosud využity, přičemž jejich rozsah, resp. výčet je vnímán jako mezní pro uplatnění nových pracovních příležitostí nahrazujících ztrátu posic v utlučeném palivoenergetickém komplexu.

Město klade důraz na využití potenciálu lázeňského města a vnímá další rozvoj – vymezený platným územním plánem – jako příležitost pro nový profil města v regionu. To je důvodem pro konkrétní řešení změny č. 2/6 s cílem dále posílit potenciál lázeňského místa.

Rozsah konkrétních záměrů změny č. 2 ÚP KLNO není zaměřen na rozvoj dalších ekonomických aktivit.

(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

**Komentář:**

Posice řešeného území nemá vazbu na tuto prioritu ZÚR ÚK. Plochy těžby nejsou v platném ÚP KLNO vymezeny a profil změny č. 2 ÚP KLNO tyto případné záměry nepodporuje.

(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.

**Komentář:**

Využití řešeného území pro zemědělskou činnost je stabilizováno platným ÚP KLNO, přičemž vazba jednotlivých sídel na zemědělskou prvovýrobu vychází z omezených možností a není z hlediska struktury území určující.

Změnou č. 2 ÚP KLNO není tento stav dotčen a zemědělské využití krajiny není těmito záměry dotčeno.

**[5] Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti**

(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy a integrovaných systémů veřejné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázat s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.

**Komentář:**

Řešené území není součástí rozvojových oblastí nadmístního významu.

(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladů pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině.

**Komentář:**

Řešené území je součástí rozvojové osy nadmístního významu NOB5 – Chomutovsko, Kadaňsko, využití území ve smyslu požadavků na změny v území je vyhodnoceno a obhájeno platným ÚP KLNO – viz vyhodnocení kapitoly č. 2 ZÚR ÚK.

(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.

**Komentář:**

Řešené území není součástí specifické oblasti nadmístního významu.

(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuálnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.

**Komentář:**

Řešené území města Klášterec nad Ohří a souvisejících venkovských sídel je příkladem hledání cesty vyrovnaného sociodemografického a environmentálního pilíře, přičemž (bezproblémový) pilíř hospodářský představují tradiční a (viz průmyslová zóna VERNE) nové stabilizované průmyslové areály s novou tradicí a významem. Změny v území jsou signálem dalšího potřebného prohlubování identity obyvatel s daným územím.

V řešeném území nejsou rizikové okolnosti, které by jednoznačně vedly k prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost.

Předmětem změny č. 2 ÚP KLNO jsou konkrétní záměry na rozvoj bydlené, občanského vybavení a rekreace, tzn. činnosti nadále prohlubující kvalitu prostředí, stabilizaci obyvatel a schopnost území přinášet kvalitní možnosti krátkodobé i dlouhodobé rekreace všech forem.

**[6] Dopravní a technická infrastruktura**

(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnic D6 a D7, úseků silnice I/13, přestavbou silnice I/15, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).

(19a) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření. Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích.

**Komentář:**

Územím prochází trasa silnice I/13, návrh územního plánu vymezuje koridor, resp. plochu dopravy, potřebnou pro její zkapacitnění či přeložku města a to včetně potřebných ploch při připojení nové trasy na současnou sídelní strukturu. Současně jsou platným územním plánem učiněna opatření sledující bezkonfliktní užívání této trasy vůči obytné zástavbě z hlediska hluku, vibrací, znečištění ovzduší a bezpečnosti.

Změnou č. 1 ÚP KLNO byla posílena ochrana urbánních a historických hodnot území.

Změnou č. 2 ÚP KLNO není tato priorita ZÚR ÚK dotčena.

(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.

**Komentář:**

Řešené území se nachází na hlavním dopravním koridoru Ústeckého kraje – celostátní železnice Cheb – Chomutov – Ústí nad Labem, silnice I/113, přičemž ÚP KLNO vymezuje pro podporu těchto tras potřebnou prostorovou ochranu prostřednictvím zpřesněných koridorů dopravní infrastruktury.

Tato priorita je zcela naplněna a není rozsahem změny č. 2 ÚP KLNO dotčena.

(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblastí Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).

**Komentář:**

Rozsah změny č. 2 ÚP KLNO silniční síť nijak neomezuje, dopravní infrastruktura nadmístního významu (silnice I/13, II/224, II/568 je plně funkční bez potřeby jakýchkoli změn na rámec opatření dle platného ÚP KLNO. Rovněž silnice III. třídy zpřístupňující Krušné hory i Doupovské hory je funkční a není rozsahem změny č. 2 ÚP KLNO dotčena.

(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko – Liberecko, Šluknovsko – Liberecko, Chomutovsko – Karlovarsko, Podbořansko – severní Plzeňsko).

**Komentář:**

S touto prioritou se vypořádal platný ÚP KLNO vymezením silničního obchvatu silnice I/13 s pokračováním přes územní jednotku Perštejn do Karlovarského kraje.

Současná expozice území transnitní dopravou silnice I/13 je přiměřeným způsobem akceptována a rozsah změny č. 2 ÚP KLNO současný stav neovlivňuje.

(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem – Dresden a Chomutov, Most – Chemnitz, Zwickau).

**Komentář:**

Posice řešeného území nemá vazbu na tuto prioritu ZÚR ÚK, stávající silniční síť zpřístupňující území SRN (silnice II/224, II/568) je plně funkční a případné úpravy jsou řešeny platným ÚP KLNO. Změnou č. 2 ÚP KLNO není tato priorita dotčena.

(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu – Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy. Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí je nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu lokalit Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe.

**Komentář:**

Posice řešeného území nemá vazbu na tuto prioritu ZÚR ÚK.

(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.

**Komentář:**

Posice řešeného území nemá vazbu na tuto prioritu ZÚR ÚK.

(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.

**Komentář:**

Řešené území je z hlediska bytových domů, které jsou rozhodující formou bydlení, pro vybaveno centrálním zásobováním tepla. Stávající trasy související technické infrastruktury jsou ÚP KLNO akceptovány.

Změna č. 2 ÚP KLNO vymezuje plochy, jejichž využití z hlediska CZT není optimální.

(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodů spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.

**Komentář:**

Potřebný koridor technické infrastruktury je vymezen v rámci platného ÚP KLNO včetně plochy pro rozvodnu VVN elektro ve Vernéřově.

Vůči rozsahu č. 2 ÚP KLNO nebyly v tomto smyslu uplatněny žádné požadavky.

Vymezované zastavitelné plochy akceptují ochranná pásma technické infrastruktury ve smyslu této priority ZÚR ÚK.

(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.

**Komentář:**

Posice řešeného území nemá vazbu na tuto prioritu ZÚR ÚK.

(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).

**Komentář:**

Rozsah ani řešení změny č. 2 ÚP KLNO nevytváří podmínky pro umístění větrných elektráren a ani dalších energetických zařízení – včetně biomasy a rychle rostoucích dřevin. V řešeném území jsou umístěny významné plochy výroby a skladování nadmístního významu, na které navazují stávající plochy fotovoltaických elektráren v případě, kdy by byl další rozvoj průmyslové zóny VERNE v rozporu s ochranou krajinného rázu.

Další plochy pro výrobu el. energie prostřednictvím fotovoltaické technologie je přípustný výhradně jako součást staveb jiných výrobních (podnikatelských) činností.

(30) V dílčích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.

**Komentář:**

Poloha a vybavení řešeného území nemá vazbu na tuto prioritu ZÚR ÚK. Řešené území je napojeno na nadmístní – skupinový vodovod.

(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.

**Komentář:**

Koncepci čištění odpadních vod vymezuje platný ÚP KLNO. Koncepce je plně v souladu s touto prioritou ZÚR a stanovuje centrální čištění odpadních vod jak pro město Klášterec nad Ohří včetně místní části Rašovice, tak prostřednictvím samostatných ČOV pro m.č. Kláštereckou Jeseň a průmyslovou zónu VERNE.

Změnou č. 2 ÚP KLNO je tato koncepce zpřesněna do jednoznačné interpretace, která vylučuje alternativní čištění v lokalitách, kde jsou podmínky připojení na veřejnou kanalizaci vytvořeny a časově dosažitelné. Změna č. 2 ÚP KLNO současně umožňuje v případě, že poskytovatel technické infrastruktury není schopen v reálném čase tuto technickou infrastrukturu zřídit, alternativní řešení.

Změna č. 2 ÚP KLNO současně vymezuje území, které bude z hlediska čištění odpadních vod vždy založeno na individuálním řešení v době potřeby dle platné legislativy.

(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.

**Komentář:**

ÚP KLNO ani změna č. 2 ÚP KLNO nemění stávající uspořádání území vůči této prioritě. Dostupnost spojů a telekomunikací je vyhovující vůči stávajícím potřebám.

(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.

**Komentář:**

ÚP KLNO včetně změny č. 2 ÚP KLNO vymezený systém dopravní a technické infrastruktury nemění. Územím prochází nadmístní trasy dopravní a technické infrastruktury, území je v tomto smyslu zcela stabilizováno.



(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.

**Komentář:**

Řešené území města má stabilizovanou, resp. výraznou vazbu na další sídla v regionu prostřednictvím celostátní železnice i prostřednictvím silnic I. a II. třídy. Součástí řešeného území jsou mimo městskou sídelní strukturu další místní části – samostatná sídla. Péče o území jako celek a nastavení podmínek pro přiměřený rozvoj a dosažitelnost standardu veřejné vybavenosti je základní koncepcí města, uplatněné v ÚP KLNO. Změnou č. 2 se tato skutečnost nemění, záměry směřují s výjimkou změny č. z2/1 do polyurbanizovaného městského území.

(34a) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.

**Komentář:**

Změnou č. 1 ÚP KLNO byly harmonizovány vzájemné potřeby ochrany koridoru železniční tratě č. 140 a č. 130 Klášterec n. O. – Ústí nad Labem vůči dotčeným rozvojovým plochám města.

Změnou č. 2 ÚP KLNO dochází ke zpřesnění podmínek využití zastavitelných ploch, navazujících na koridor silničního obchvatu.

V obou případech není takto zpřesněnými podmínkami snížen potenciál rozvoje veřejné infrastruktury.

Změnou č. 2 ÚP KLNO je z hlediska této priority důležitá změna čz2/2, která přináší podmínky, resp. korekci podmínek pro spojitost rozvojových lokalit vůči jejich racionálnímu připojení na veřejnou infrastrukturu. Dílčí korekci původních podmínek ÚP KLNO umožňuje změna č. 2 použití alternativních tras a technologií, vždy při zachování celkové koncepce veřejné infrastruktury.

(35) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.

**Komentář:**

Posice řešeného území nemá vazbu na tuto prioritu ZÚR ÚK.

(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.

**Komentář:**

Posice řešeného území nemá vazbu na tuto prioritu ZÚR ÚK.

(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.

**Komentář:**

ÚP KLNO vymezuje koncepci rozvoje cestovního ruchu, rekreace a lázeňství s vědomím jedinečnosti řešeného území vůči určujícím přírodním útvarům a jedinečné krajíně Krušných a Doupovských hor. Ochrana území lázní Eugenie a zvýšení potenciálu využití dotčeného území je prioritou města.

Regionální cyklostezka podél řeky Ohře je realizována a změna č. 2 ÚP KLNO umožňuje její další kultivaci prostřednictvím připojení plochy občanské vybavenosti dle z2/1 či úpravou uspořádání lázeňské části města ve prospěch nové cyklostezky do lokality Šumná – viz změna z2/6.

(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s vhodným doplněním doprovodné zeleně na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.

**Komentář:**

Řešené území je těžištěm vedení a návazností cyklostezek a turistických tras. Stávající systém je stabilizován platným ÚP KLNO. Změnou z2/6 je zpřesněno připojení, resp. propojení údolní novy Ohře v prostoru lázní Eugenie s dominantou města – vrchem Šumná se zříceninou hradu.

Změnou č. 2 ÚP KLNO není tato priorita s ohledem na rozsah a zaměření této změny dále řešena.

(38a) Chránit území Krušných hor jako území s významným potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a minimalizovat rozsah činností, které by mohly jeho rekreační charakter narušit.

**Komentář:**

ÚP KLNO se nachází v kontaktním prostoru paty Krušných hor a je tak přirozeným nástupním místem pro pohybové aktivity – cyklostezky, turistické stezky. Přesto není navazující krajina Krušných hor – s výjimkou Údolní nivy Hradištského potoka včetně výstupní silnice II/224 do Vejprt – urbanizací dotčena – resp. čelo Krušných hor včetně neporušeného horizontu je základní krajinnou hodnotou.

Potenciál cestovního ruchu Krušných hor je realizovatelný v následných sídlech mimo řešené území.

Police řešeného území nemá vazbu na tuto prioritu ZÚR ÚK.

**[8] Sociální soudržnost obyvatel**

(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.

**Komentář:**

Řešené území včetně města Klášterec nad Ohří prošlo transformací výrobní základny, kdy byl původní palivoenergetický komplex tepelných elektráren a hnědouhelných dolů nahrazen průmyslovou zónou VERNE, umožňující pracovní uplatnění v alternativních a perspektivních oborech.

Tento stav byl v době pořízení ÚP KLNO již stabilizován, přičemž byly vytvořeny podmínky pro další rozvoj nových oborů a současně vyloučeny výrobní činnosti, které by potenciál území nevyužily (například plošné areály fotovoltaických elektráren) či znehodnotily z hlediska životního prostředí nevhodným výrobním programem, resp. výrobní technologií.

Tato koncepce se změnou č. 2 ÚP KLNO nemění.

(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením

**Komentář:**

Řešené území se vyrovnalo s riziky zhoršení sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.

Město Klášterec nad Ohří má stabilizovanou veřejná prostranství, revitalizovanou historickou část města a regenerovaná sídliště, ve kterých bydlí rozhodující podíl obyvatel.

Město má stabilizovanou a úplnou veřejnou vybavenost (s výjimkou nemocnice).

ÚP KLNO vymezuje koncepci ochrany architektonických a přírodních hodnot, vymezuje další rozvoj lázeňství a cestovního ruchu.

Plochy města s periferním výrazem jsou transformovány do homogenní sídelní struktury.

Srovnatelnou proměnou prošly další (samostatné) části řešeného území.

V celém řešeném území jsou respektovány zvyklosti obyvatel z hlediska denní (krátkodobé) rekreace prostřednictvím veřejného prostoru, ploch sportovně rekreačních i ploch zahrádkových osad.

Změna č. 2 ÚP KLNO není v rozporu s dynamikou dosažitelnosti sociální soudržnosti, obsahuje dílčí záměry z hlediska bydlení, občasně vybavenosti a rekreace – tedy atributů, které jsou platformou sociální soudržnosti obyvatel.

(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.

**Komentář:**

Péče o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty je prioritou územního plánu. Městská sídelní struktura je kompaktní soustavou historických a specifických hodnot a jako celek provázána s residenčními plochami.

Změna č. 2 ÚP KLNO prověřila jednotlivé záměry a zpřesnila je s cílem zachování, resp. další podpory – vyváženosti výjimečných přírodních hodnot (viz údolní niva Ohře – změny z2/1, z2/2) a hodnot civilizačních (areál lázní Eugenie – změna z2/6).

(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.

**Komentář:**

Řešené území, jeho úroveň veřejné vybavenosti odpovídá potřebám obyvatel z hlediska veřejné dopravy, dosažitelnosti občanské vybavenosti i denní rekreace. Jedná se o území s úplnou vybaveností s výjimkou nemocnice (město Kadaň do 6 km, resp. 20 minut dopravy) a dalšího středního (v KLNO je gymnázium) a vysokého školství.

Dosažitelnost nadmístní a alternativní vybavenosti v městech Kadani, Chomutově a dále je bezproblémová posicí města na celostátní železnici Cheb – Chomutov – Ústí nad Labem.

(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.

**Komentář:**

Změna č. 2 ÚP KLNO vychází vstřícně oprávněným (vybraným, přijatým) požadavkům fyzických a právnických osob na parametrické změny v území, které jsou slučitelné s urbanistickou koncepcí, definicí a ochranou hodnot, a přesto přispívají k homogenizaci individuálních záměrů vůči veřejnému prostoru.

(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístění protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení

**Komentář:**

V zastavěném území se vyskytuje záplavové území Ohře a jejích přítoků Q100 včetně aktivní zóny. ÚP KLNO se prostřednictvím zobrazení tohoto jevu (koordinační výkres) a opatření z toho vyplývajících se souvisejícími riziky vypořádal.

Řešené území změny č. 2 ÚPKLNO se nachází mimo plochy Q 100 včetně aktivní zóny, v případě umístění záměrů Z2/3 a Z2/4 v údolní nivě Rašovického potoka byly tyto zastavitelné plochy vymezeny na platformě analýzy morfologie Rašovického potoka; je stanovena související údolní niva a zastavitelné plochy Z2/3 a Z2/4 tomu následně přizpůsobeny.

## **2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více**

**Řešené území je součástí rozvojové osy nadmístního významu NOB5 – Chomutovsko, Kadaňsko.**

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- (1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.

### **Komentář:**

Platný ÚP KLNO navazuje na územní plán sídelního útvaru a stanovuje další požadavky na zpřesnění rozvojových částí území prostřednictvím územních studií včetně nástroje dohody o parcelaci. Změna č. 2 optimalizuje proces zpřesnění významné rozvojové plochy pod m.č. Útočištěm korekcí podmínek pro další investorskou přípravu území.

**Řešené území je součástí rozvojové osy OS 7 Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo ( Nurnberg ).**

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK zpřesňují úkoly pro územní plánování stanovené v PÚR 2015, takto:

- (2) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména přestavba a dostavba silnice I/13 v úsecích - obchvat Klášterce nad Ohří, Klášterec nad Ohří - Chomutov, Třebušice - Most, Bílina, Kladrubská spojka, modernizace a optimalizace železničních tratí č. 130 a č.131).

### **Komentář:**

Akceptováno platným ÚP KLNO, změnou č. 2 ÚP KLNO nejsou podmínky změněny.

## **3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.**

Řešené území není součástí specifických oblastí vymezených v PÚR a ZÚR Ústeckého kraje.

## **4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv**

### **Komentář:**

Záměry ZÚR jsou zapracovány v ÚP KLNO, koridory dopravní a technické infrastruktury byly vymezeny shodně se ZÚR – viz následující schéma.

*Prvky nadregionálního a regionálního systému ekologické stability jsou převzaty z nadřazené dokumentace – Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje v tomto rozsahu:*

- *v území je umístěna část funkčního nadregionálního biocentra NRBC č. 15 „Úhošť“ - územím prochází funkční nadregionální biokoridory:*
- *NRBK č. K 3 „Studenec – Jezeří“ – mezofilní bučinný a mezofilní hájový,*
- *NRBK č. K 41 „Svatošské skály (73) – Úhošť (15)“ – mezofilní bučinný a vodní.*

*Hranice nadregionálního biocentra NRBC č. 15 a nadregionálních biokoridorů v mezofilních a horských trasách územní plán zpřesňuje v odůvodněných případech na hranice pozemků katastrální mapy. Hydrofilní biokoridor K41 je akceptován v plném rozsahu do prostoru vodní plochy řeky Ohře.*

Nadregionální biokoridory spojuje soustava funkčního regionálního ÚSES zahrnující:

- 
- RBK č. 538 „Červené blato – Perštejn“
- RBK č. 539 „Perštejn – Vrch Šumná“
- RBC č. 1154 „Černý vrch, hrad Egrberg“
- RBC č. 1155 „Vrch Šumná“,
- RBC č. 1183 „Široký potok“
- RBC č. 1911 „Perštejn“

Regionální ÚSES prochází stabilním přírodním prostředím. ÚP KLNO zpřesňuje průběh a posici prvků regionálního systému ekologické stability tak, aby odpovídala hranicím pozemků katastrální mapy, popř. skutečným terénním hranám.

Změna č. 2 ÚP KLNO zpřesňuje podmínky využití území navazující na koridor PK2 při zachování schopnosti optimálního vymezení a realizace konkrétních staveb tohoto koridoru. Rozsah – vymezení - koridoru dle ÚP KLNO se nemění.

[148] ZÚR ÚK vymezují cyklostezku „Cyklostezka Ohře“. Schématické vedení cyklostezky je zakresleno ve schématu č. 10. Cyklostezku je potřeba zpřesnit na území následujících obcí:

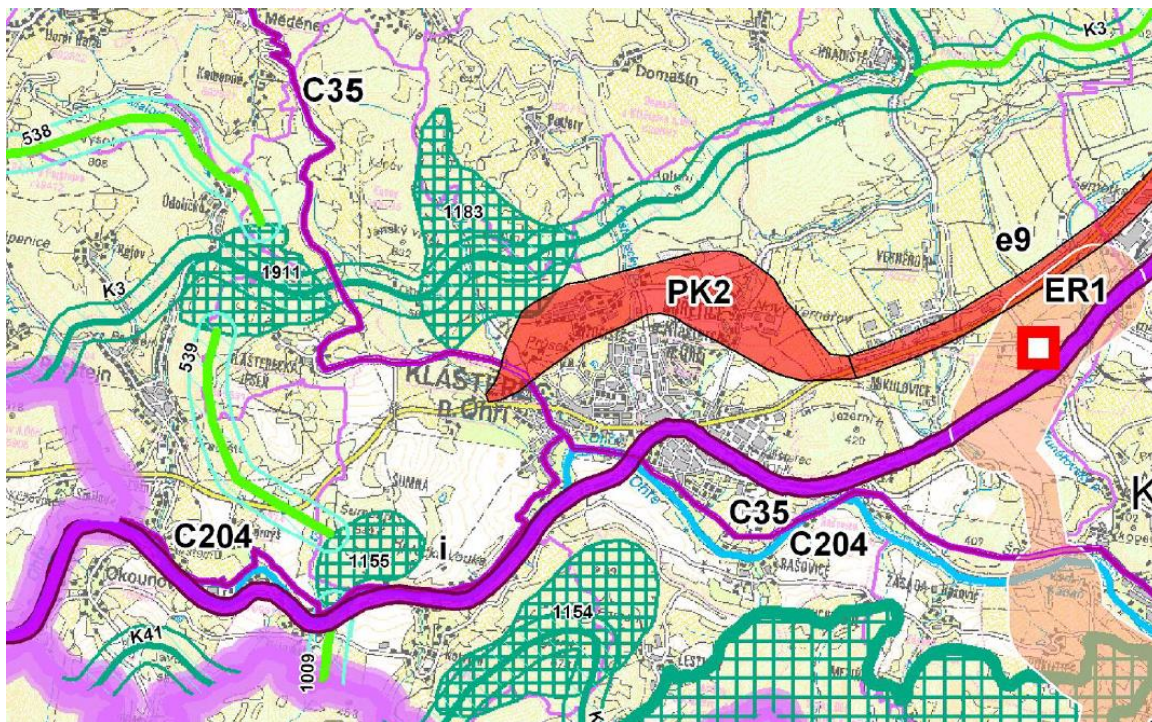
Aktualizace č. 3 ZÚR provedla korekci cyklostezek následujícím způsobem:

#### Komentář:

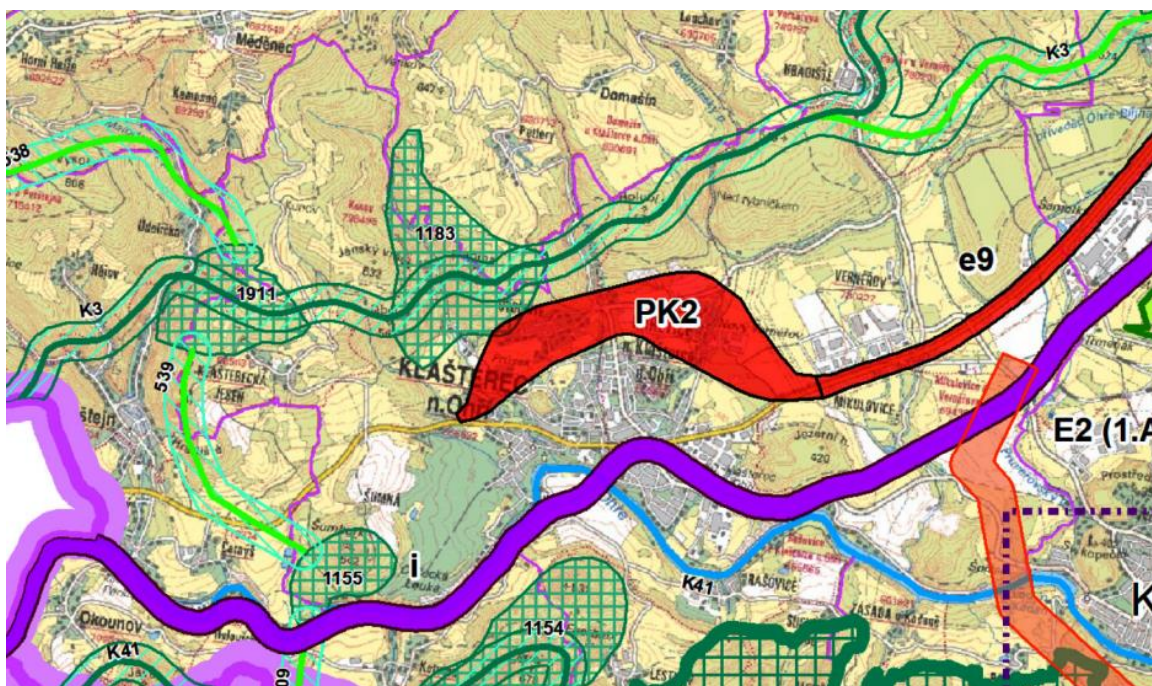
Cyklostezka Ohře je obsažena v kmenovém územním plánu jako „Pooherská“ a je na celém správním území funkční = realizovaná a to včetně navazujících správních území Kadaň a Perštejn. Cyklostezka je přitom zobrazena na grafické příloze 10 ZÚR podle dotčených území, což není s ohledem na skutečnost, že je v řešeném území již vybudována formální.

Cyklostezka C 35 není v ZÚR dále sledována, nicméně kmenový ÚP ji ponechává v původních parametrech včetně vymezení jako VPS.

Změnou č. 2 ÚP KLNO není potenciál trasy cyklostezky dotčen



Obr.: přenos grafické části ZÚR před aktualizací č. 3



Obr.: přenos grafické části po aktualizaci č. 3 ZÚR

[149] Pro územní plánování a využívání území cyklostezky ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- (1) Zajistit mezikrajskou koordinaci a návaznosti Cyklostezky Ohře na sousední kraj.
- (2) Územně zpřesnit a vymezit koridor Cyklostezky Ohře v ÚPD dotčených obcí pro veřejně prospěšnou stavbu se zajištěním územní koordinace a s uplatňováním zásady společného využívání pouze vybraných komunikací s nízkým provozem motorové dopravy a upřednostňování samostatných cyklostezek. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.
- (3) Cyklostezka Ohře v lesích bude vedena s využitím stávající lesní dopravní sítě a nikoliv po pozemcích s lesními porosty.

#### **Komentář:**

ad (1) Průběh trasy cyklostezky Ohře je výhradně na území Ústeckého kraje bez přechodu do navazujícího kraje Karlovarského.

ad (2) Cyklostezka „Ohře“ je již stávající a je vedena v souladu s tímto požadavkem ZÚR převážně v samostatném dopravním tělese a v případě dílčích souběhu s místními komunikacemi výhradně za podmínky jejich nízké motorové dopravy. Cyklostezka je přitom stávající bez zjištěných střetů se zájmy přírody a krajiny.

ad (3) Cyklostezka „Ohře“ je stávající a je vedena mimo pozemky s lesními porosty.

Změnou č. 2 ÚP KLNO není cyklostezka dotčena.

#### **4.1.2 Železniční doprava**

ZÚR ÚK zpřesňují koridor konvenční železniční dopravy ŽD3, Koridor Cheb – Karlovy Vary - Chomutov - Most - Ústí nad Labem, podchycený v PÚR 2015. ZÚR ÚK vymezují koridor železniční tratě č. 140 a č. 130 Klášterec nad Ohří - Ústí nad Labem, optimalizace (převzato bez věcné změny z 2. Změn a doplňků ÚP VÚC SHP).

Koridor je sledován v ZÚR ÚK jako VPS - i. Šířka koridoru je stanovena 250 m.

#### **Komentář:**

Změna č. 1 ÚP KLNO vymezila redukcí šířky tohoto koridoru tak, jak je to vymezeno v sousedních (navazujících) územních jednotkách Kadaň a Okounov + Perštejn. Změnou č.1 ÚP KLNO se šířka koridoru zmenšila z 250 na 120 m.

Změnou č. 2 ÚP KLNO není tento koridor dotčen.

## **5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje**

---

ZÚR ÚK stanovily úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje. Ve vztahu k rozsahu změny č. 2 ÚP KLNO jsou dotčeny tyto úkoly:

(27) *Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.*

### **Komentář:**

ÚP KLNO prostřednictvím kapitoly 1d) - Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití – vylučuje umístění v řešeném území větrné elektrárny.

(30) *Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nadmístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu a krajinných hodnot, nepřípouštět zbytečné výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.*

### **Komentář:**

Změna Z2/1 připouští umístění na skalní hranu údolní nivy Ohře stavby občanského vybavení, které by byly součástí rekreačního využití krajiny s vědomím, že se tímto urbanizace údolní nivy Ohře zvýší. V poměru argumentů krajinného rázu a rekreačního využití krajiny tento podnět obstál – viz dále v Odůvodnění jednotlivých záměrů změny č. 2 ÚP KLNO a to s ohledem na dosavadní urbanizaci navazujícího prostoru (viz čerpací stanice průmyslových vod), které původní krajinný ráz nevratně poškodil.

Plochy pro fotovoltaické elektrárny jsou přípustné výhradně prostřednictvím plochy VLx. Ve volné krajině tak nelze fotovoltaické elektrárny umístit. Změna č. 2 přesto vychází vstřícně podnětům uživatelů průmyslových ploch tak, aby zbývající části jejich areálů mohly být pro umístění fotovoltaických panelů využitelné. V tomto případě jsou fotovoltaické panely hodnoceny jako související technická infrastruktura, nikoli jako monofunkční či jinak nazvané a fakticky shodné – účelové využití plochy pro fotovoltaickou elektrárnu.

V Odůvodnění změny č. 2 ÚP KLNO je tak zpřesněn rozdílový mechanismus, jakým lze fotovoltaické panely v řešeném území instalovat a to:

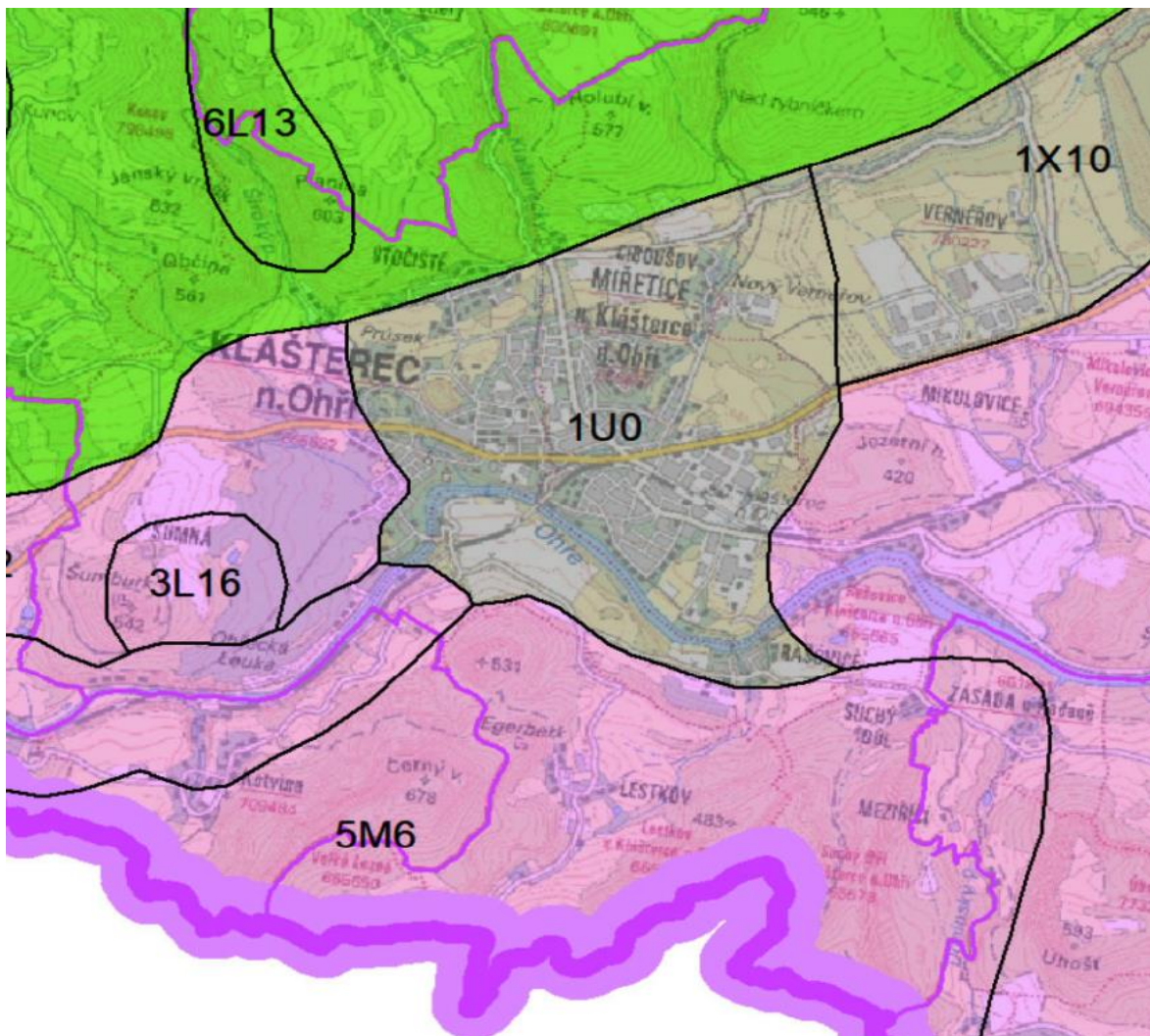
- a) na střechy bez omezení
- b) na plochu VL-X, kdy se jedná o výrobu elektrické energie prostřednictvím fotovoltaických panelů = fotovoltaickou elektrárnu
- c) na ostatních plochách výroby lze instalovat fotovoltaické panely výhradně pro vlastní potřebu další výroby.

## **6. Vymezení cílových charakteristik krajiny**

---

ZÚR vymezují v řešeném území tyto krajinné celky:

- [212] KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b),
- [213] KC Doupovské hory (8),
- [219] KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)



obr: Průmět krajinných celků dle ZÚR do řešeného území.

[212] KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b)

**Charakteristika stavu krajiny:**

- krajina výrazných zalesněných svahů, vrcholů a hlubokých údolí, zejména ve strmém souvislém jižně orientovaném svahu místy se zachovalým přirozeným lesem, ve vrcholových polohách rovněž se zemědělsky využívanými pozemky, s menšími sídly s řadou dochovaných prvků typické krušnohorské architektury.

**Cílové kvality krajiny:**

- krajina vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot,
- krajina rekreačně využívaná.

**Dílní kroky naplňování cílových kvalit krajiny:**

- a) ve vybraných částech krajinného celku preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro zachování krajinného rázu a posílení biologické diversity krajinného celku,
- b) využít potenciálu území přiměřeným rozvojem cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a vhodných výrobních funkcí,
- c) udržet a přiměřeně rozvíjet osídlení v horách, při respektování principů trvalé udržitelnosti a preference ochrany přírody a krajiny, diferencovaně dle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku,
- d) pokračovat v nápravě škod způsobených v minulosti ekologickou katastrofou lesních porostů, likvidací tradičních forem hospodaření (též v souvislosti s vysídlením původního obyvatelstva),



- e) *individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,*
- f) *zamezit ohrožení naplnění cílových charakteristik krajinného celku v důsledku masivního tlaku na umísťování vertikálních staveb (velkých větrných elektráren), jejich komplexů a doprovodných staveb v nezastavěném území.*

**Komentář:**

*Ad a) Správní území města Klášterec nad Ohří je vymezeno k patě Krušných hor a pouze okrajově (Klášterecká Jeseň) vystupuje na vyšší (a odlesněné) terasy krušnohorského masivu. V žádném případě nejsou do těchto posic navrženy územním plánem ani jeho změnou č. 2 ÚP KLNO zastavitelné plochy a či jiné záměry. Zastavěným územím jsou pouze zahrádkové osady, které představují kompaktní a uzavřený funkční celek. Zalesnění lesních porostů Krušných hor přesahující do řešeného území je kompaktní a nevykazuje žádné poruchy. S ohledem na skutečnost, že se jedná o lesy hospodářské, je rozhodující hodnotou z hlediska biodiverzity jejich vnější pás. Ani ten není do vzdálenosti 50 m od okraje lesa změnou č. 2 ÚP KLNO dotčen.*

*ad b) Tento úkol vůči KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b) relevantní. Do tohoto prostoru nezasahuje správní území města Klášterec nad Ohří natolik, aby zde mohla být tato cílová kvalita krajiny rozvíjena či zajištěna. Kmenový územní plán však akceptuje napojení řešeného území na systém turistických a cyko tras vůči sousedním územním jednotkám a prostupnost územím prostředenictvím návrhových ploch nikterak neomezuje. Změna č. 2 ÚP KLNO do průmětu tohoto krajinného celku nzasahuje ani jej neovlivňuje.*

*ad c) V kontaktním prostoru správního území města a KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b) jsou umístěny místní části Klášterecká Jeseň a Útočiště. V případě Útočiště se jedná o zastavěné území, které se ve směru k horám dále nerozvíjí. V Klášterecké Jeseni řeší kmenový územní plán dostavbu sídla s preferencí využití zasatvěného území a jeho proluk. Další rozvoj je velmi střídmy a je založen na naplněné původní velosti sídla bez další expance do krajiny. Koncept rozvoje města je totiž stabilizace vnějších místních částí, vlastní rozvoj – včetně nízkopodlažní zástavby pro rodinné domy – j vymezen ve vlastním městské sídelní struktuře. Změnou č. 2 ÚP KLNO pak není část území, náležící do KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b) dotčeno.*

*ad d) Ve správním území města Klášterec se nacházejí posice zaniklých obcí, do KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b) pak náleží zaniklé sídlo Kunov. Přírodní prostředí je však natolik rozvinuto, že obnova tohoto sídla přírodní hodnoty území nedosahuje. Zaniklé obce nejsou dle urbanistické koncepce dále rozvíjeny či obnovovány.*

*ad e) Územní plán Klášterec nad Ohří i jeho změna č. 2 ÚP KLNO samostatná sídla v krajině nevymezuje. Urbanistická struktura města je jednoznačná, nová zástavba v podmínkách prostorového uspořádání nevymezuje výšky či hmoty staveb, které by současný stav sídla a jeho posici v krajině narušily.*

*ad f) Větrné elektrárny nejsou územním plánem ani jeho změnou č. 2 ÚP KLNO navrženy či umístěny. Expansí do krajiny jsou výhradně nadzemní energetické trasy, založené na požadavcích PÚR a ZÚR.*

**[213] KC Doupovské hory (8)**

**Charakteristika stavu krajiny:**

- *krajina vulkanického původu – stratovulkán s výraznými vrcholy i hlubokými údolními na obvodu, s rozsáhlými plochami přirozeného lesa, odlesněnými plochami za účelem zemědělského využívání i plochami přirozeného bezlesí skal, s malými sídly s koncentrovanou zástavbou.*

**Cílové kvality krajiny:**

- *krajina venkovská vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot.*

**Dílní kroky naplňování cílových kvalit krajiny:**

- a) *stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech zejména podporou trvale udržitelných forem zemědělství, drobné výroby, cestovního ruchu, turistiky a rekreace,*

- b) *individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,*
- c) *zohlednit územní důsledky polohy krajinného celku při hranici vojenského újezdu Hradiště (mimo území Ústeckého kraje) a v jeho ochranném pásmu (neprůchodnost vojenského prostoru, kulisa téměř nedotčené krajiny, územní důsledky provozních nároků vojenského újezdu a jiné).*

**Komentář:**

*ad a) Do KC Doupovské hory (8) zasahují místní části Lestkov, Suchý Důl, větší část Rašovic a Mikulovice. S výjimkou Mikulovic pojímá kmenový územní plán KLNO tyto místní části jako samostatná sídla s vnitřní hierarchií jádrových ploch, ploch bydlení a rekreace. Ambicí urbanistické koncepce je jejich stabilizace (vůči městu Klášterci) jako satelitních residenčních sídel se zachovanou urbánní strukturou původních zemědělských statků včetně navazující plužiny a současné zachování soustředěných objektů zemědělské prvovýroby – vše k dispozici jako potenciál obnovy tradičních = ekologických forem zemědělství. Sídla jsou rovněž zapojena do systému cyklo a pěších tras a komunikací a jsou propustná vůči rekreačnímu využití krajiny. M.č. Rašovice je v těsném kontaktu s řekou Ohře a na původní sídelní strukturu navazují rekreační chaty.*

*M.č. Mikulovice je zaniklou obcí, ze které zůstal kostel a zaniklý hřbitov, přičemž společenská poptávka hovoří o obnově místa. Kmenový územní plán zde proto situuje významnou plochu individuální rekreace a nástrojem územní studie vyžaduje urbanistické řešení, které navodí nový, nicméně komplexní rozvoj cílené urbanistické struktury.*

*Změna č. 2 ÚP KLNO zpřesňuje dále podmínky pro jednoznačné vyhodnocení podmínek rozvoje sídel z hlediska technické infrastruktury – odkanalizování – těchto místních částí tak, aby záměry stabilizace těchto sídel ve smyslu cílové kvality krajiny dle ZÚR bylo dosaženo.*

*ad b) Urbanistická koncepce zcela jednoznačně odmítá jakoukoli další urbanizaci krajiny mimo (ad a)) citovaná sídla, kmenový územní plán současně formou podmínek prostorového uspořádání neumožňuje vznik záměrů, které by současnou hodnotu krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních narušily. Změna č. 2 ÚP KLNO vymezuje záměry z2/1 a z2/2, jejichž zpracování odpovídá cílové kvalitě krajiny.*

*ad c) Místní části Suchý Důl a Lestkov se nacházejí v kontaktním prostoru s VÚ Hradiště. Kmenový územní plán preferuje zejména stabilizaci těchto sídel a pokud rozvoj – viz Suchý Důl – tak jeho vymezení je možné platformě urbanistické studie, která rozvojové plochy ověřila. Obě sídla se rovněž nacházejí na úpatí masivu Doupovských hor. Proto je jejich urbanistické řešení nastaveno tak, aby byl zachován původní – harmonický vjem těchto sídel. Sídelní struktura neobsahuje záměry, jejichž naplnění by vytvářelo tlak na kontaktní prostor a praktické nároky vojenského újezdu. Změna č. 2 ÚP KLNO do takto nastavených územních vztahů nezasahuje.*

**[219] KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)**

**Charakteristika stavu krajiny:**

- *krajina severočeských podkrušnohorských sníženin – pánví, lokálně s izolovanými vrcholy třetihorních vulkanitů, s navazující krajinou souvisle urbanizovaných ploch sídel a průmyslových areálů,*
- *krajina v závislosti na probíhajících rekultivačních a revitalizačních opatřeních postupně začleňovaná do krajinného celku Severočeských nížin a pánví, jejíž současný územní rozsah vyvolaný antropogenními zásahy je pokládán za maximální.*

**Cílové kvality krajiny:**

- *krajina směřující k obnově ekologické rovnováhy a vytvoření nové krajinné struktury po devastaci velkoplošnou povrchovou těžbou hnědého uhlí a překročení mezí únosnosti území energetickou a průmyslovou výrobou.*

**Dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny:**

- a) *prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty – jednotlivé lokality vulkanických vrchů, lokality městských parků a zámeckých zahrad, rekultivované, revitalizované i spontánně se obnovující části krajiny,*

- |    |  |
|----|--|
| b) | respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí, stanovené v usneseních vlády ČR č. 331/1991, č. 444/1991 a č. 827/2015, jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím,   |
| c) | postupně realizovat rekultivační a revitalizační opatření v území s ukončenou těžbou hnědého uhlí v časově co možná nejkratším časovém horizontu, cílové znaky a cílovou strukturu krajinného celku odvozovat zejména od řešení rozsáhlých rekultivovaných a revitalizovaných ploch po těžbě hnědého uhlí s výrazným uplatněním vodních ploch, |
| d) | realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního režimu provádět revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby.  |

**Komentář:**

*ad a) Do KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14) náleží celá sídelní struktura města Klášterec nad Ohří včetně průmyslové zóny VERNE, která prakticky vytváří souvisle urbanizované území až k areálu tepelných elektráren v Tušimicích = ORP Kadaň. Přesto se kmenový územní plán s touto cílovou kvalitou krajiny vyrovnává přirozeným způsobem založeným na skutečnosti, že homogenní tabule navazující na úpatí Krušných hor přechází na východní hranici města v původní, členitý georeliéf, ve kterém se urbánní struktura města vyvinula přirozeně v souladu s cílovou kvalitou krajiny. Jedná se rovněž o geologicky odlišné území, které náleží do struktury Doupovských hor. V městské sídelní struktuře jsou zachovány, chráněny a rozvíjeny citované atributy cílové kvality krajiny. Celý meziprostor východní části území pojímá kmenový územní plán jako příležitost obnovy resp. zachycení přirozených sukcesních procesů a využívá je pro další fragmentaci nepůvodních bloků zemědělské půdy.*

*Změna č. 2 ÚP KLNO takto rozvinutou sídelní strukturu dále rozvíjí prostřednictvím posílení vnitřních změn v území s jednoznačnými městotvornými znaky.*

*ad b) Řešené území se nachází mimo problematiku ÚEL.*

*ad c) Na řešeném území se ložiska hnědého uhlí nenacházejí. Dosah těžby, resp. potřeb navazujícího palivoenergetického komplexu si historicky vyžádal likvidaci místních částí Mikulovice a Verněřov včetně nedokončeného odkaliště Verněřov, které bylo již předchozím ÚP SÚ Klášterec nad Ohří navrženo a postupně i realizováno jako průmyslová zóna VERNE. S výjimkou části zasahujícího odkaliště A3 elektrárny Pruněřov nejsou důsledky těžby hnědého uhlí v řešeném území zastíženy, a tedy ani řešeny a to jak kmenovým ÚP, tak jeho změnou č. 2.*

*ad d) Město Klášterec nad Ohří mělo jako jedno z prvních sídel územní plán (sídelního útvaru), vytvořená v nových společenských podmínkách po roce 1989. Tento územní plán vznikl souběžně s vytvářením a naplňováním metodiky ÚSES a tak veškeré rozvojové záměry od devadesátých let jsou s koncepcí ÚSES slučitelné. Obnova vodního režimu je kompromisní: V řešeném území se nachází počátek Krušnohorského přivaděče (včetně čerpacích stanic surové vody z Ohře) a vodní toky z úbočí krušných hor jsou nadále v tomto smyslu regulovány a průtok pod úrovní přivaděče je ponechán v parametrech umožňující zachování břehové zeleně. Územní plán ani jeho skutečná sídelní struktura nebrání obnově původního vodního režimu. Změna č. 2 ÚP KLNO se vůči této problematice cílové kvality krajiny nevztahuje.*

Ad:

**7. Vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

**ad 7.1. Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb**

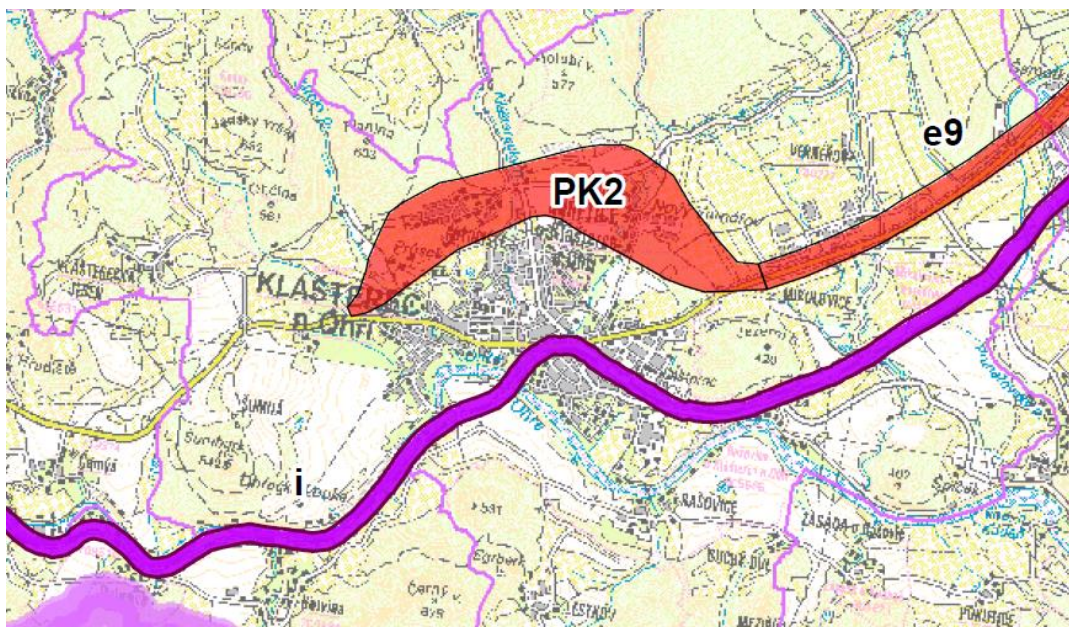
ZUR stanovuje pro řešené území požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí s návrhy obsaženými v ZÚR ÚK pro tyto veřejně prospěšné stavby:

- i – železniční trať č. 140 – optimalizace,
- „e9“ – silnice I/13, úsek Chomutov Průtah II. stavba- Klášterec nad Ohří – zkapacitnění
- „PK2“ – silnice I/13, úsek Klášterec nad Ohří - obchvat

**Komentář:**

Tyto VPS jsou v návrhu ÚP KLNO zapracovány v požadovaném rozsahu, změnou č. 2 ÚP KLNO se přenáší zpřesňují podmínky využití navazujících rozvojových ploch vůči koridoru PK2 bez omezení potenciálu optimálního projektového řešení a realizace souvisejících staveb.

vymezení VPS pro železniční koridor v upravené šíři 120 m.



Obr.: přenos grafické části ZÚR

**8. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury**

**a) požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření (kromě ÚSES), návrhů, asanačí a územních rezerv**

V návrhu územního plánu je zajištěna koordinace těchto koridorů VPS:

- i – železniční trať č. 140 – optimalizace,
- „e9“ – silnice I/13, úsek Chomutov Průtah II. stavba- Klášterec nad Ohří – zkapacitnění
- „PK2“ – silnice I/13, úsek Klášterec nad Ohří – obchvat

Tyto záměry jsou zapracovány v ÚP KLNO a zpřesněny vydanou změnou č. 1 ÚP KLNO dle požadavků ZÚR a to včetně koordinace – návaznosti tras na sousední územní jednotky, kterými jsou Perštejn a Kadaň. Návaznost je deklarována přesahem koordinačního výkresu.

Nadále však zůstává úkol ad:

[149] Pro územní plánování a využívání území cyklostezky ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- (2) Územně zpřesnit a vymezit koridor Cyklostezky Ohře v ÚPD dotčených obcí pro veřejně prospěšnou stavbu se zajištěním územní koordinace a s uplatňováním zásady společného využívání pouze vybraných komunikací s nízkým provozem motorové dopravy a upřednostňování samostatných cyklostezek. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.

Obě cyklostezky – po přejmenování cyklostezky „Pooherské“ na cyklostezku „Ohře“ zůstávají v platném ÚP KLNO jako veřejně prospěšné stavby a nejsou změnou č. 2 ÚP KLNO dotčeny.

### **13. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)**

---

Aktualizace ZÚR ÚK rozsah této kapitoly nemění.

**Komentář:**

Větrné elektrárny nejsou v řešeném území navrženy, podmínky této kapitoly se vůči ÚP Klášterec nad Ohří nevztahují.

## **2.b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

### **Požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území**

Základní hodnotou území je komplexní městská struktura Klášterec nad Ohří včetně související dopravní a technické infrastruktury.

V detailu se jedná zejména o prostor historické části města v rozsahu městské památkové zóny, tj. včetně:

- areálu zámku Klášterec nad Ohří a navazujícího parku,
- areálu gymnázia, barokní sýpky, bývalého pivovaru,
- areálu Weberova domu,
- navazující řadové (ulicové) zástavby v ul. Chomutovské a Pod Pivovarem,
- areálu lázní Eugenie a navazujícího parku.

#### **Komentář:**

Změna č. 2 ÚP KLNO posiluje ochranu architektonických a urbanistických hodnot území prostřednictvím požadavků na uspořádání zastavitelných ploch v prostoru lázní Eugenie – viz změna z2/6.

Ostatní souvislosti deklarované v této věci platným ÚP KLNO se nemění.

## **2.c) Soulad s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

Změna č. 2 ÚP KLNO je provedena nad platným ÚP KLNO a analogicky tak splňuje požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Změna č. 2 ÚP KLNO akceptuje členění území podle ploch s rozdílným způsobem využití.

## **2.d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Změna č. 2 ÚP KLNO je vyhotovena v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Změna č. 2 ÚP KLNO respektuje relevantní právní předpisy a obsahuje informace odpovídající veřejným zdrojům a ÚAP ORP Kadaň (aktualizace 2020). Změnou č. 2 ÚP KLNO jsou respektovány omezení (limity) v území, z těchto podkladů vyplývající.

### **Vyhodnocení projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Klášterec nad Ohří**

Oznámení o zahájení projednávání bylo zasláno níže uvedeným dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Středočeského kraje, sousedním obcím a oprávněným investorům:

#### **Dotčené orgány:**

1. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IV, Školní 5335, 430 01 Chomutov
2. Ministerstvo obrany ČR, Sekce majetková MO, oddělení ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 00 Praha 6
3. Ministerstvo zdravotnictví ČR, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2
4. Ministerstvo zdravotnictví ČR – Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2
5. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
6. Ministerstvo kultury ČR, odbor památkové péče, Maltézské náměstí 1, 118 11 Praha 1
7. Ministerstvo dopravy ČR, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, P. O. BOX 9, 110 15 Praha 1
8. Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7
9. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1
10. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
11. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
12. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
13. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
14. Krajská veterinární správa pro Ústecký kraj, T. G. Masaryka 1744, 430 01 Chomutov
15. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Ústecký kraj, W. Churchilla 12, 400 01 Ústí nad Labem
16. Krajská hygienická stanice ÚK – územní pracoviště Chomutov, Kochova 1185, 430 12 Chomutov
17. Hasičský záchranný sbor ÚK, územní odbor Chomutov, Školní 1275, 430 01 Chomutov
18. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, pobočka Chomutov, Jiráskova 2528, 430 03 Chomutov
19. Obvodní báňský úřad Most, U města Chersonu 1429, 434 61 Most
20. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les, Závodu míru č. p. 725/16, 360 17 Karlovy Vary
21. Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, Lidické náměstí č. p. 899/9, 400 01 Ústí nad Labem
22. Městský úřad Kadaň, odbor dopravy, Mírové náměstí 1, 432 01 Kadaň
23. Městský úřad Kadaň, odbor životního prostředí, Mírové náměstí 1, 432 01 Kadaň
24. Městský úřad Kadaň, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a PP, Mírové náměstí 1, 432 01 Kadaň
25. Městský úřad Klášterec nad Ohří, odbor místního hospodářství, dopravy a životního prostředí, nám. Dr. E. Beneše 85, 431 51 Klášterec nad Ohří

#### **Sousední obce:**

26. Město Kadaň, Mírové náměstí 1, 432 01 Kadaň
27. Obec Perštejn, Hlavní 159, 431 63 Perštejn
28. Obec Okounov, čp. 64, 431 51 Klášterec nad Ohří 1
29. Obec Domašín, Louchov 20, 431 51 Klášterec nad Ohří 1
30. Obec Výsluní, čp. 14, 431 83 Výsluní
31. Obec Měděnec, Nádražní 212, 431 84 Měděnec
32. Újezdni úřad vojenského újezdu Hradiště, ul. 1. máje č. 5/3, 360 06 Karlovy Vary

### **Oprávnění investoři:**

33. GasNet, s. r. o., Klíšská 96, 401 17 Ústí nad Labem
34. České dráhy, a. s., Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1
35. Severočeské vodovody a kanalizace, a. s., Přítkovská 1689, 415 01 Teplice
36. Povodí Ohře, s. p., Bezručova 4219, 430 03 Chomutov
37. ČEPS, a. s., Elektrárenská 2, 101 52 Praha 10
38. T-Mobile Czech republic, a. s., Tomíčkova 2144/1, 148 00 Praha 4
39. ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02, Děčín

Do stanoveného data obdržel Městský úřad Klášterec nad Ohří následující stanoviska, vyjádření a připomínky:

### **Stanoviska, která jsou v souladu s návrhem:**

#### **Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IV, Školní 5335, 430 01 Chomutov, čj. MZP/2023/530/2 ze dne 2. 1. 2023**

Citace: „Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV (dále jen „ministerstvo“) obdrželo dne 22. 12. 2022 od Městského úřadu Klášterec nad Ohří (v souladu s § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 2 územního plánu Klášterec nad Ohří s žádostí o stanovisko. Zákonné zmocnění Ministerstva životního prostředí vyjadřovat se k ÚPD vyplývá z požadavků § 55b odst. 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., z požadavků § 15 odst. 2 horního zákona č. 44/1988, konkrétně z těch jeho částí, které se vztahují k ochraně a využití nerostného bohatství a § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 o geologických pracích. oprávněnost těchto požadavků a povinnost orgánů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné územně plánovací dokumentaci je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona č. 44/1988 a § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 o geologických pracích. K výše uvedenému návrhu Změny č. 2 ministerstvo sděluje, že nemá z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a ochrany horninového prostředí připomínek, neboť se v řešeném území nenacházejí sesuvy, poddolovaná území, CHLÚ, výhradní ložiska ani dobývací prostory.“

#### **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/000147/2023 ze dne 24. 1. 2023**

- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění  
Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu Změny č. 2 územního plánu Klášterec nad Ohří z hlediska ochrany ovzduší připomínky.  
Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).  
Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).“
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění  
Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), uvádí následující:  
Řešení návrhu Změny č. 2 územního plánu Klášterec nad Ohří (dále jen „návrh změny ÚP“) navrhuje rozvojové plochy o celkové rozloze 4,8327 ha na pozemcích náležejících do zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“).  
Plocha označená Z2/1 navrhovaná pro „plochy občanského vybavení – komerční vybavenost“ představuje zábor 0,1229 ha zemědělské půdy s III. třídou ochrany. Tato plocha je umístěna do proluky mezi levým břehem řeky Ohře a stávající komunikací. Po ověření v Katastru nemovitostí zdejší orgán ochrany ZPF zjistil, že se jedná o pozemek p.č. 363/7 k. ú. Mikulovice u Vernéhofova, jež je ostatní plochou a není součástí ZPF. Vzhledem k uvedenému nemáme k návrhu této plochy z hlediska ochrany ZPF námítky.  
Plochy Z2/2.1, Z2/2.2 a Z2/2.3 představují souvislý celek ploch s celkovou výměrou 3,0617 ha.



Plocha Z2/2.1 navrhovaná pro využití „plochy rekreace — zahrádkové osady“ představuje zábor 0,7301 ha zemědělské půdy převážně s I. třídou ochrany (0,7243 ha) a malé části s V. třídou ochrany (0,0058 ha).

Plocha Z2/2.2 navrhovaná pro využití „plochy rekreace — zahrádkové osady“ představuje zábor 0,7301 ha zemědělské půdy s I. třídou ochrany (0,9171 ha).

Plocha Z2/2.3 navrhovaná pro využití „plochy veřejných prostranství – zeleň“ na VP představuje zábor 1,4145 ha zemědělské půdy převážně s I. třídou ochrany (0,8916 ha) a s V. třídou ochrany (0,5229 ha).

K těmto plochám bylo uvedeno následující odůvodnění: „Z hlediska přijaté změny Z2/2.1 – 2.4 jsou uplatněny krajinotvorné zásady a preferována přirozenost vývoje údolní nivy Ohře před úporným vytěžením maxima zastavitelných ploch. Jedná se o plochu, která je dle katastru nemovitostí ornou půdou v I. TO, ve skutečnosti je však enklávou – prolukou zastavěného území s vegetačním povrchem 20 a více letým náletem listnatých stromů a keřů. V taktu nastaveném stavu zemědělské půdy je pak zřízení zahrádkových osad z hlediska hospodaření s půdním fondem optimálním řešením. Změnou č. 2 ÚP KLNO se uspořádání a organizace využití zemědělského půdního fondu nemění. Dílčí korekce směřují k posílení sociodemografického pilíře – zahrnují stabilizaci ploch bydlení a denní rekreace na zahrádkových osadách v posicích, které jsou již rozvíjena územním plánem. Jedná se vždy o konkrétní záměry, zpracované na podkladě konkrétního zadání změny č. 2 ÚP KLNO.

Změnou č. 2 ÚP KLNO dochází v případě ploch Z2/1 – Z2/3 k záborům ZPF v I. TO. Tato skutečnost je dána morfologií terénu, kdy je záměr vložen do teras údolní nivy Ohře. Z hlediska urbanistického i hlediska optimálního využití půdního fondu se jedná o optimální řešení. Rozvoj ploch bydlení a denní rekreace má zásadní význam pro posílení standardu životních podmínek obyvatel města.”

Vzhledem k umístění výše uvedených ploch a s přihlédnutím k odůvodnění a faktu, že se jedná o dlouhodobě neobhospodařované pozemky, lze výjimečně s návrhem těchto ploch z hlediska ochrany ZPF souhlasit. Návrh v tomto bodě neodporuje zásadám dle § 4 zákona.

Plocha označená Z2/3 navrhovaná pro využití „plochy bydlení – v rodinných domech a venkovské“ představuje zábor 0,3596 ha zemědělské půdy s V. třídou ochrany. V předmětné ploše stojí již dvě stavby (evidované i v katastru nemovitostí). Vzhledem k dotčení půd s nejnižší třídou ochrany a faktu, že v lokalitě jsou již realizovány stavby, lze s navrhovaným využitím z hlediska ochrany ZPF souhlasit. Návrh měny UP v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF dle ust. § 4 zákona.

Plocha označená Z2/4 navrhovaná pro využití „plochy bydlení – v rodinných domech a venkovské“ představuje zábor 0,0825 ha zemědělské půdy s V. třídou ochrany. Podle ověření v Katastru nemovitostí se jedná o zábor části pozemku p.č. 1 k. ú. Rašovice u Klášterce nad Ohří, který je ve druhu pozemku ostatní plocha, manipulační plocha a nejedná se tedy o součást ZPF. Vzhledem k uvedenému nemáme k návrhu této plochy z hlediska ochrany ZPF námítky.

Plochy Z2/6.1, Z2/6.2 a Z2/6.3 představují souvislý celek ploch s celkovou výměrou 1,206 ha.

Plocha Z2/6.1 navrhovaná pro funkční využití „plochy smíšené lázeňské“ představuje zábor 0,6145 ha zemědělské půdy s V. třídou ochrany.

Plocha Z2/6.2 navrhovaná pro funkční využití „plochy smíšené lázeňské“ představuje zábor 0,4323 ha zemědělské půdy s V. třídou ochrany.

Plocha Z2/6.3 navrhovaná pro funkční využití „plochy veřejných prostranství – zeleň na VP“ představuje zábor 0,1592 ha zemědělské půdy s V. třídou ochrany.

Podle doloženého odůvodnění se jedná o úpravu rozvojových ploch lázní Eugenie, které jsou odvozeny od změny vedení cyklostezky z prostoru lázní Eugenie.

Vzhledem k tomu, že se jedná o úpravu již vymezených zastavitelných ploch v platném ÚP a dotčení půd s nejnižší třídou ochrany, s návrhem změny ÚP v tomto bodě souhlasit. Návrh v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF dle ust. § 4 zákona.“

- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění  
*Citace:* „Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48a odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu změny č. 2 územního plánu Klášterec nad Ohří – veřejné projednání, neboť návrh neumísťuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa sportovní nebo rekreační stavby.“
- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, není vodoprávním úřadem příslušným k uplatňování stanoviska k územním plánům obcí. Přesto byla dokumentace prostudována a nemáme připomínky.“

- zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích

Citace: „V daném území se nenachází žádný objekt zařazený do skupiny A nebo B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění. Zvýše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.“

- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal k jednotlivým návrhům na pořízení změny územního plánu Klášterec nad Ohří samostatná stanoviska s výsledkem – změnu územního plánu Klášterec nad Ohří není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.“

Návrh změny č. 2 územního plánu Klášterec nad Ohří pro veřejné projednání vymezuje rozvojovou plochu Z2/1 (plocha pro občanské vybavení), plochu Z2/2 (Z2/2.1 a Z2/2.2 – RZ – plochy rekreace – zahrádkové osady, Z2/2.3 – ZV – plochy veřejných prostranství – zeleň na veřejných prostranstvích, Z2/2.4 – ZV – plochy smíšené nezastavěného území), plochu Z2/3 (na části plochy bude přidáno funkční využití plochy RI – plochy rekreace – plochy rekreace pro rodinnou rekreaci), plochu Z2/4 (BV – plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské), plochu Z2/5 (BM plochy pro bydlení – v rodinných domech městské a příměstské. Změna č. 2 ÚP upravuje rozvojovou plochu Z2/6 (přesun veřejně prospěšné stavby VDI – přístupové komunikace na Šumnou). Změnou č. 2 se upravují podmínky zastavitelných ploch Z2/8 (úprava regulativu – vymezení dohody o parcelaci na menší území), Z2/9 (úprava podmínek ploch s rozdílným způsobem využití). Změnou Z2/10 se vypouští cesta v Lestkově no pozemcích parc. č. 687/2, 687/3 a v k. ú. Lestkov (stav) a pozemky jsou připojeny k ploše bydlení (BV), současně se vypouští vymezení cesty (DS) cesta na pozemku 648/2 v k. ú. Lestkov a pozemek je připojen k ploše smíšené nezastavěného území (ZS). Změnou Z2/11 se mění podmíněnost zastavitelných ploch K1 a K2 ve vztahu k realizaci silničního obchvatu změnou Z2/12 se mění a zpřesňují podmínky využití a vedení veřejné kanalizace.

Návrh změny č. 2 územního plánu Klášterec nad Ohří pro veřejné projednání nestanoví rámec pro umístění záměrů podléhajících posouzení a po jeho důkladném prostudování nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).“

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/189594/2022 ze dne 28. 12. 2022**

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem změny č. 2 zemního plánu Klášterec nad Ohří bez připomínek.“

Změna č. 2 zemního plánu Klášterec nad Ohří nenavrhuje žádné změny v síti silnic II. a III. třídy. Síť silnic je stabilizovaná, bez nových územních nároků.“

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/001591/2023 ze dne 4. 1. 2023**

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče (dále jen „KÚ ÚK OKP“) obdržel dne 22. 12. 2022 Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Klášterec nad Ohří. K výše uvedené věci Vám tímto sdělujeme následující:

KÚ ÚK OKP je dotčeným orgánem státní památkové péče příslušným uplatňovat stanovisko dle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, pouze pro území, na kterém se nachází památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.

V řešeném území se nachází památková zóna Klášterec nad OM, prohlášená Vyhláškou MK ČR C. 476/1992 ze dne 10. 9. 1992. Změna č. 2 Územního plánu Klášterec nad Ohří se týká pouze území mimo území městské památkové zóny Klášterec nad Ohří. Z toho důvodu nejsme v této věci dotčeným orgánem.

Řešené území je územím s možnými archeologickými nálezy, ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Dotčeným orgánem státní památkové péče, uplatňujícím stanovisko k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Klášterec nad Ohří, je dle § 29 odst. 2 písm. c) výše citovaného zákona – Městský úřad Kadaň, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a památkové péče – úsek památkové péče.“

**Krajská hygienická stanice ÚK – územní pracoviště Chomutov, Kochova 1185, 430 12 Chomutov, čj. KHSUL 4768/2023 ze dne 1. 2. 2023**

Citace: „Na základě vašeho Oznámení veřejného projednání návrhu Změny č. 2 územního plánu Klášterec nad Ohří, doručeného Krajské hygienické stanici Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, územnímu pracovišti Chomutov (dále „krajská hygienická stanice“), dne 22. 12. 2022, zaevidovaného pod č. j. KHSUL 61396/2022, a po posouzení daného z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví vydává krajská hygienická stanice věcně a místně příslušná podle ustanovení § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně veřejného zdraví“), jako dotčený správní úřad ve smyslu ustanovení § 77 odst. 1 a § 94 odst. 1 tohoto zákona. toto stanovisko:

K Návrhu Změny č. 2 územního plánu Klášterec nad Ohří nejsou z hlediska zájmů orgánu ochrany veřejného zdraví, v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů požadavky.“

**Obvodní báňský úřad Most, U města Chersonu 1429, 434 61 Most, čj. SBS 57464/2022/OBÚ-04 ze dne 28. 12. 2022**

Citace: „Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého (dále též „OBÚ“) jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „horní zákon“), tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“), souhlasné stanovisko ke změně č. 2 Územního plánu Klášterec nad Ohří podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona.“

**Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les, Závodu míru č. p. 725/16, 360 17 Karlovy Vary, čj. SR/0060/SU2023-2 ze dne 26. 1. 2023**

Citace: „K návrhu Změny č. 2 územního plánu Klášterec nad Ohří, tak jak byl projednán dne 25. 1. 2023, nemáme z hlediska našich kompetencí připomínek.

V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území.

Plánovaná změna v části obce Rašovice je v překryvu s územím soustavy Natura 2000 (Ptačí oblast Doupovské hory a Evropsky významná lokalita Doupovské hory). Konkrétní záměr zde není v rozporu s předměty ochrany v těchto územích.

V lokalitách uvažovaných změn není znám významný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.“

**Městský úřad Kadaň, odbor životního prostředí, Mírové náměstí 1, 432 01 Kadaň, čj. MUKK-57793 /2022 ze dne 10. 1. 2023**

Citace: „Obecní úřad Kadaň — obce s rozšířenou působností ( zákon č. 3 14/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností ), jako dotčený orgán státní správy lesů příslušný podle ustanovení 48 odst. 2 písmena b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ( lesní zákon ) ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) souhlasné stanovisko k návrhu 2. změny územního plánu Klášterec nad Ohří.

Souhlas se uděluje za těchto podmínek:

1.) Umísťování staveb zejména spojených s pobytem osob je přípustné minimálně ve vzdálenosti od hranice lesa rovnající se největší absolutní výškové bonitě sousedního lesního porostu.“

**Stanoviska, v kterých jsou uvedeny požadavky:**

**Ministerstvo obrany ČR, Sekce majetková MO, oddělení ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 00 Praha 6, čj. MO 69518/2023-1322 ze dne 26. 1. 2023**

Citace: „Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany. v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním

v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- OP RLP – Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části pod legendou koordinačního výkresu je textová poznámka zapracována.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005Sb., o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu.

- LK TSA – Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany viz jev ÚAP – 102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části – koordinačního výkresu je jev zapracován.

- Zájmové území Vojenského újezdu Hradiště, vymezeném ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, které je nutno respektovat podle § 30 zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR. Jedná se o území v šířce 1000 m kopírující hranici vojenského újezdu Hradiště. V tomto vymezeném území v níže uvedených případech lze vydat územní rozhodnutí a povolení staveb jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 108:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy;
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů;
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení;
- výstavba a rekonstrukce vedení vvn;
- výstavba větrných elektráren, bioplynových stanic, fotovoltaických elektráren a objektů dalších zdrojů energie;

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice apod.);
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem;
- výstavba staveb tvořící dominanty v terénu;
- výsadba vzrostlé zelené (větrolamů apod.);
- výstavba vodních děl (přehrad, rybníky, poldry apod.);
- výstavba souvislých kovových překážek, průmyslových hal, objektů pro výrobu a služby;
- výstavba staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického rušení;
- výstavba ČOV;
- výstavba hlavních řadů technické infrastruktury regionálního a nadregionálního významu;
- budování nových nebo rozšiřování stávajících skládek odpadů;
- stavby, při nichž by došlo k dotčení vlastnických práv ČR – Ministerstva obrany;

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu dle aktuálního stavu. V grafické části – koordinačního výkresu je jev 108 chybně zakreslen.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP – jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy;
- výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů; objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů;
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů;
- výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrad);
- umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem;
- umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu;
- umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice;
- veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do grafické části. Pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Do návrhu územně plánovací dokumentace, do Odůvodnění požadujeme ve veřejném zájmu zapracovat do odstavce „Zvláštní zájmy Ministerstva obrany“ zájmové území MO ČR – jev 082a, 102a 108 a 119 dle ÚAP. a to dle výše uvedených požadavků.

Do grafické části – koordinačního výkresu požadujeme dopracovat jev 082a a 119 a opravit zákres jevu 108.“

Vyhodnocení: Zpracovatel doplnil do výrokové části kapitoly „Zvláštní zájmy Ministerstva obrany“, v které budou uvedeny citované jevy. V grafické části zpracovatel upraví jev 108 a doplnění jevy 082 a 119.

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/000147/2023 ze dne 24. 1. 2023**

zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Citace: „V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem pro řízení o územních plánech obcí z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK), což zahrnuje zejména vymezení a hodnocení regionálních prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), ochranu a péči o zvláště chráněné druhy, maloplošná zvláště chráněná území, lokality soustavy NATURA 2000 a regulaci invazních druhů.

Obsahem posuzované změny územního plánu je vymezení několika nových zastavitelných ploch Z2/1 – Z2/4, změny funkčního využití stávajících Z2/5, úpravy vnitřního členění zastavitelných ploch Z2/6. dílčí změna regulativů pro zastavitelné Z2/8 a nezastavitelné území Z2/9, vypuštění zastavitelné plochy Z2/10, oprava regulace u zastavitelných ploch Z2/11, obecná změny regulativů týkající se nakládání s

odpadními vodami Z2/12 a změna regulativů u ploch výroby a skladování (VL, VS, VZ) umožňující výstavbu fotovoltaických panelů a k nim náležející technologie.

Díličí změny se nedotýkají prvků ÚSES ani maloplošných zvláště chráněných území.

Vzhledem k současnému stavu plochy Z2/2 upozorňujeme, že jsou u ní pravděpodobné výskyty obecně a zvláště chráněných druhů, zejména ptáků, s přímou vazbou na Území. Z tohoto důvodu je nutné navrhované využití plochy na p. p. č. 1526/1 k. ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří považovat pouze za podmíněně přípustné, což je vhodné zapracovat do výrokové části návrhu územního plánu. V souladu s § 67 odst. 1 ZOPK lze konstatovat, že realizace zahrádkářské osady v navrženém rozsahu může být závažným zásahem do zájmů hájených zákonem, a proto je povinností investora předem zajistit biologické hodnocení záměru. Na jeho základě pak bude postaveno na jisto, zda může stavbou dojít k porušení zákonné ochrany zvláště chráněných druhů a zda stavba podléhá předchozímu projednání výjimek dle § 56 ZOPK. Zvláště chráněné druhy živočichů a jejich biotopy je v souladu s ustanoveními 48 – 50 ZOPK nezbytné respektovat. K uskutečnění záměrů s možným negativním vlivem na zvláště chráněné druhy je před jejich realizací nezbytné učinit podrobný biologický průzkum a v případě potvrzení střetu záměru se zvláště chráněnými druhy požádat příslušný orgán ochrany přírody (aktuálně Krajský úřad Ústeckého kraje) o výjimku ze zákazů zvláště chráněných druhů dle § 56 ZOPK, jehož výsledek nelze předjímat.

Významné území obce je v překryvu s lokalitami NATURA 2000. Jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) ZOPK, vydal krajský úřad k díličím změnám Z2/1 – Z2/9 stanoviska dle § 45 ZOPK, ve kterých významný vliv těchto díličích změn vyloučil. Stanoviska se nevztahovala na všechny navržené změny, proto vydává krajský úřad dle § 45) ZOPK následující stanovisko.

Návrh změny č. 2 územního plánu obce Klášterec nad Ohří ve stavu k veřejnému projednání nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými významnými vlivy na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti krajského úřadu.“

Vyhodnocení: Využití plochy Z2/2, resp. Pozemku parc. č. 1526/1 v k. ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří je podmíněně přípustné za splnění biologického hodnocení záměru před jeho vlastní realizací.

**Přípomínky sousedních obcí:**

Do stanoveného data nebyly připomínky sousedních obcí doručeny.

**Vyjádření oprávněných investorů:**

Do stanoveného daty nebyla vyjádření oprávněných investorů doručena.

### **3. Náležitosti, vyplývající z § 53 odst. 5 a) až 5 f) stavebního zákona**

#### **3.a) Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53, odst. 4**

Pořizovatel přezkoumal návrh změny č. 2 ÚP KLNO s tímto závěrem:

- a) Z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem je návrh změny č. 2 ÚP KLNO v souladu se ZÚR Ústeckého kraje a obsahuje veškerá související vyhodnocení.
- b) Z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území řeší změna č.2 ÚP KLNO požadavky obce a majitelů pozemků na změnu zastavěného území v rozsahu, který je řádně a komplexně odůvodněn.
- c) Změna č. 2 ÚP KLNO je v souladu z hlediska požadavků tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů.
- d) Z hlediska požadavků zvláštních právních předpisů obsahuje návrh změny č. 2 ÚP KLNO veškeré relevantní požadavky.

#### **3.b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vlivů na životní prostředí**

Změnou č. 2 ÚP KLNO nedojde k narušení udržitelného rozvoje území.

Z rozsahu změny č. 2 ÚP KLNO nevyplývají požadavky a podmínky pro hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, nepředpokládá se negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Tato kapitola není zpracována.

#### **3.c) Stanovisko krajského úřadu podle § 50, odst. 5 stavebního zákona**

+

#### **3.d) Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí nebylo k dílčím změnám (viz kapitola 1 Odůvodnění) k žádostem o souhlas se zkráceným zřízením změny č. 2 ÚP KLNO požadováno.

### 3.e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Rozhodnutím zastupitelstva města (ZO) Klášterec nad Ohří byl zrušen územní plán městské památkové zóny Klášterec nad Ohří. V důsledku tohoto rozhodnutí je změnou č. 2 ÚP KLNO vypuštěn tento text kapitoly 2d) výrokové části Ú KLNO:

~~V řešeném území zůstává v platnosti regulační plán městské památkové zóny Klášterec nad Ohří v platném znění (RP MPZ), tj. včetně změny č. 1 a 2.~~

~~Vydáním územního plánu Klášterec nad Ohří opatřením obecné povahy je nezbytné provést změnu RP MPZ s cílem zpřesnění podmínek pro zástavbu na vymezených plochách změny zastavěného území K5, K10, K11, K12, K15, K16 a K17.~~

Změna č. 2 ÚP KLNO je pořizována zkráceným postupem a řeší – obsahuje konkrétní podněty, uspořádané shodně se stanoviskem krajského úřadu dle § 50, odst. 5 stavebního zákona

#### 3e.1 Koncepční opatření

**Změna Z2/8** z podnětu Ing. Josefa Mračka na pořízení změny Územního plánu Klášterec nad Ohří na pozemku parc. č. 1824/1 v k. ú. Klášterec nad Ohří, který je součástí zastavitelné plochy K36 úpravu regulativu - vymezení dohody o parcelaci na menší území.

**Změna Z2/9** z podnětu společnosti ČEZ a. s., která má povinnost provést následné rekultivace na plochách odkaliště AI - III a bývalého zařízení staveniště Vrbičky. V neurbanizovaném území bude do regulativů ploch s rozdílným způsobem využití přidána přípustná funkce - možnost zařazení pozemku náležícího do půdního i lesního fondu.

#### **Z2/12**

úprava trasy kanalizace - zastavitelná plocha pro bydlení v Mariánském údolí

#### 3e.2 Odůvodnění konkrétních záměrů

Změna č. 2 ÚP KLNO řeší tyto konkrétní záměry:

##### **Z2/1: Vymezení zastavitelné plochy Z2/1 (OV)**

Změnou Z2/1 se vymezuje plocha občanské vybavenosti Z2/1 (OV), vložená do proluky urbanizovaného území, které vyplňuje interval mezi levým břehem řeky Ohře a silnicí II/578 resp. navazující místní komunikací.

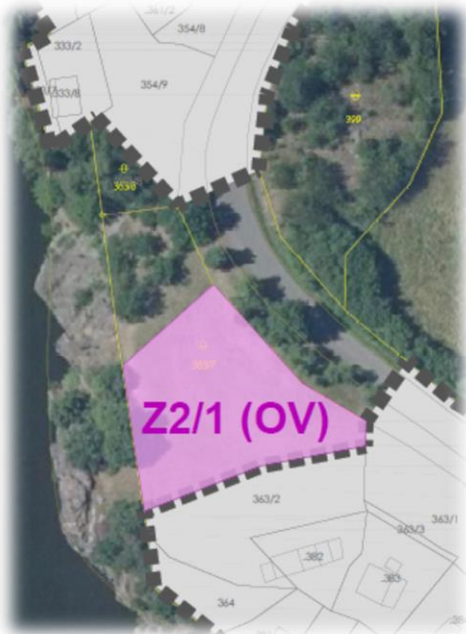
V tomto meziprostoru jsou umístěny rekreační chaty a čerpací stanice – účelové zařízení Povodí Ohře.

Změnou Z2/1 lze na vymezenou plochu umístit objekt občanské vybavenosti, určený pro turistický ruch – stravovací a bytovací zařízení.

Zastavitelná plocha je vymezena tak, aby byla skalní stěna nad řekou – významné vyhlídkové místo – nadále přístupná bez omezení. Současně je ponechán dostatečný prostup územím mezi místní komunikací a řekou.

Využití plochy Z2/1 (OV) není výškově limitováno, celý břehový prostor je urbanizován; čerpací stanice je dominantním stavebním objektem. Využití území má potenciál architektonické dominanty, očekává se v tomto smyslu nadstandardní a nadčasové řešení.





Obr: zobrazení změny Z2/1 – soutisk s orthomapou

### **Z2/2: Vymezení zastavitelné plochy Z2/2 (RZ)**

Změnou Z2/2 je vymezena možnost dostavby levobřežní části města v m.č. Miřetice. Navazující území je využíváno jako zahrádková osada (západní část) a jako rekreační chaty (východní část).

Změna č. Z2/2 člení dotčené území na 2 samostatné plochy Z2/2.1 (RZ) a Z2/2.2 (RZ). Obě plochy jsou určeny pro zahrádkové osady = uzavřené skupiny rekreačních zahrádek pro denní rekreaci obyvatel.

Uspořádání zastavitelných ploch Z2/2.1 a Z2/2.2 vychází z morfologie terénu – dodnes čitelných teras údolní nivy Ohře, které budoucí zástavba vyplní. Současně zůstane zachován přírodní charakter stupňů těchto teras jako nezastavitelné území. Od jižní hranice zastavěného území rekreačních chat je vymezena dostatečná distance, která zachová stávající (spontánní) přístup ke stávajícím rekreačním chatám a poskytne jim – zachová – pro jejich užívání současný standard z hlediska oslunění a kontaktu vůči přírodnímu charakteru údolní nivy i atraktivních průhledů na protilehlé panorama Doupovských hor.



Obr: zobrazení změny Z2/2 – soutisk s orthomapou

Zastavitelná plocha Z2/2.3 (ZV) je plochou veřejné zeleně, v podstatě nezastavitelnou plochou z důvodu existence ochranných a bezpečnostních pásem technické infrastruktury (VN elektro, VTL plynovod).

Záměr Z2/2 je vložen do území, nadále evidovaného jako orná půda v nejvyšší (!) třídě ochrany. Ve skutečnosti se jedná o přírodní prostor s cca. dvacetiletým náletem listnatých dřevin.

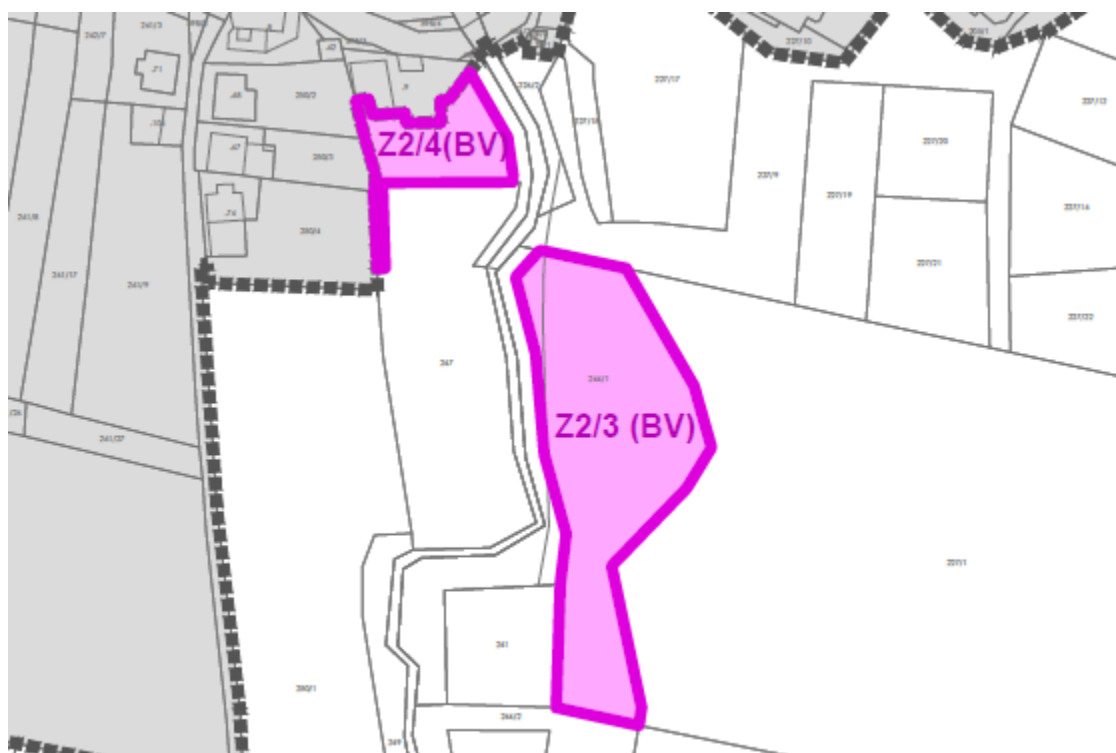
Urbanizací území se nastaví přiměřená společenská kontrola jinak zanedbaného prostoru. Zřízení zahrádkových osad bude impulzem pro vybavení pěší cyklo komunikace k Rašovické lávce veřejným osvětlením a dojde tak ke zvýšení bezpečnosti a komfortu veřejných prostranství této lokality.

#### **Z2/3: Vymezení zastavitelné plochy Z2/3 (BV)**

#### **Z2/4: Vymezení zastavitelné plochy Z2/4 (BV)**

---

Zastavitelné plochy Z2/3 (BV) a Z2/4 (BV) vymezují plochy vždy pro umístění 1 rodinného domu. Plochy jsou umístěny v kontaktu s údolní nivou Rašovického potoka, vůči kterému není vyhlášeno záplavové území. S ohledem ke skutečnosti, že údolní niva je významným krajinným prvkem ze zákona, předcházela přijetí těchto 2 podnětů konzultace s odborem životního prostředí MěÚ Kadaň tak, aby vymezení těchto zastavitelných ploch s VKP nekolidovalo.

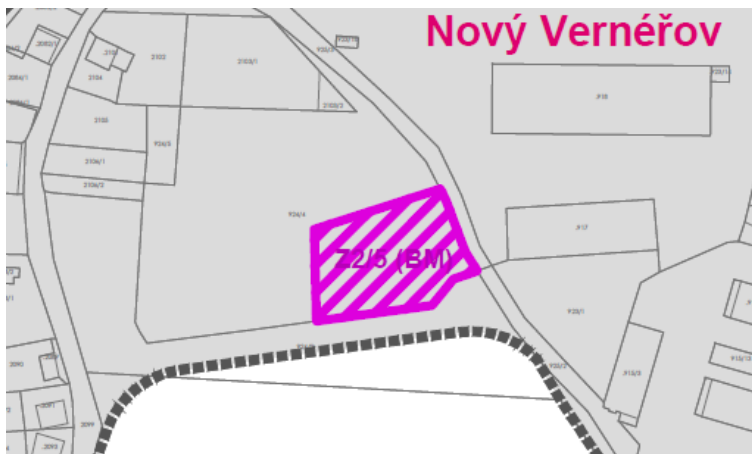


V obou případech se jedná o území s problematickým přístupem; charakter území vychází z historické zástavby, nicméně pro konkrétní projektové řešení může dotčený orgán vyžadovat úpravu místní komunikace pro bezpečné připojení.

#### **Z2/5 – vymezení plochy přestavby Z2/5(BM)**

---

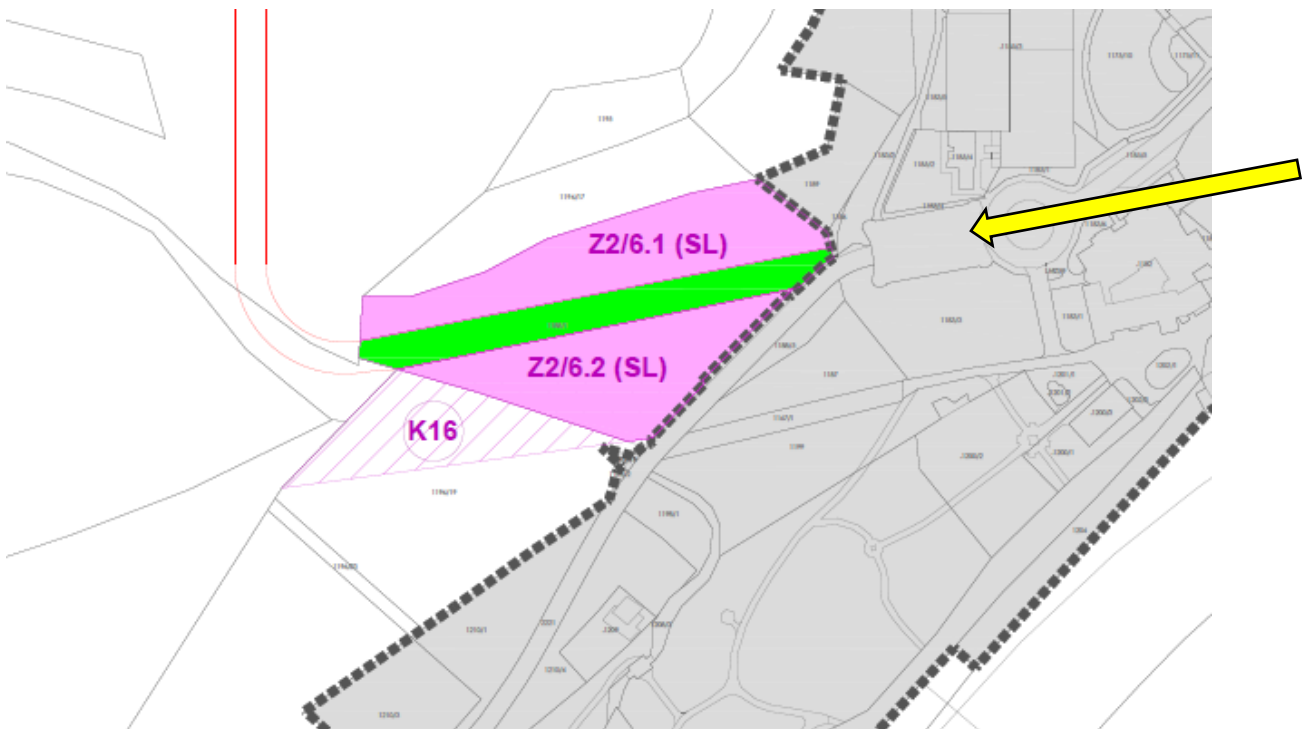
Změna Z2/5 je součástí postupné transformace m.č. Ciboušov na městské území s dominantní residenční funkcí. Původní areál zemědělské prvovýroby je nahrazen stávajícím využitím jako plochy výroby a skladování a postupnými záměry (viz Z2/5) se jeho okolí proměňuje ve prospěch bydlení.



Podnět byl prověřen jako slučitelný se současným charakterem ploch výroby a skladování. Konkrétní projektové řešení pak musí

### **Z2/6 – úprava rozvojových ploch lázní Eugenie**

Zastavitelné plochy Z2/6.1 (SL) a Z2/6.2 (SL) vycházejí ze zmiňované kompozice lázeňského území. Jsou vymezeny na platformě urbanistické koncepce hlavní prostorové osy, která se lomí v prostoru místní okružní křižovatky a směřuje – vymezuje průhled na vrch Šumná, který je spolu s hradem Šumburk přírodní a historickou dominantou města. Zapojení této dominanty do parteru lázeňského území je interpretací základních hodnot území dle ÚP KLNO.



Obr.: Záměr je patrný z výřezu výkresu základního členění území, kdy změna č. 2 ÚP KLNO nadále prosazuje zachování podélné urbánní osy areálu lázní. Požadovaná kompozice má rovněž opodstatnění vůči procesu zrušení regulačního plánu městské památkové zóny. Územní plán schopen takto základní hodnoty (v tomto případě lázeňského) území ochránit.

## **Z2/7 - úprava cyklostezky Šumná (viz podnět Ing. Josef Martinů Z2/6)**

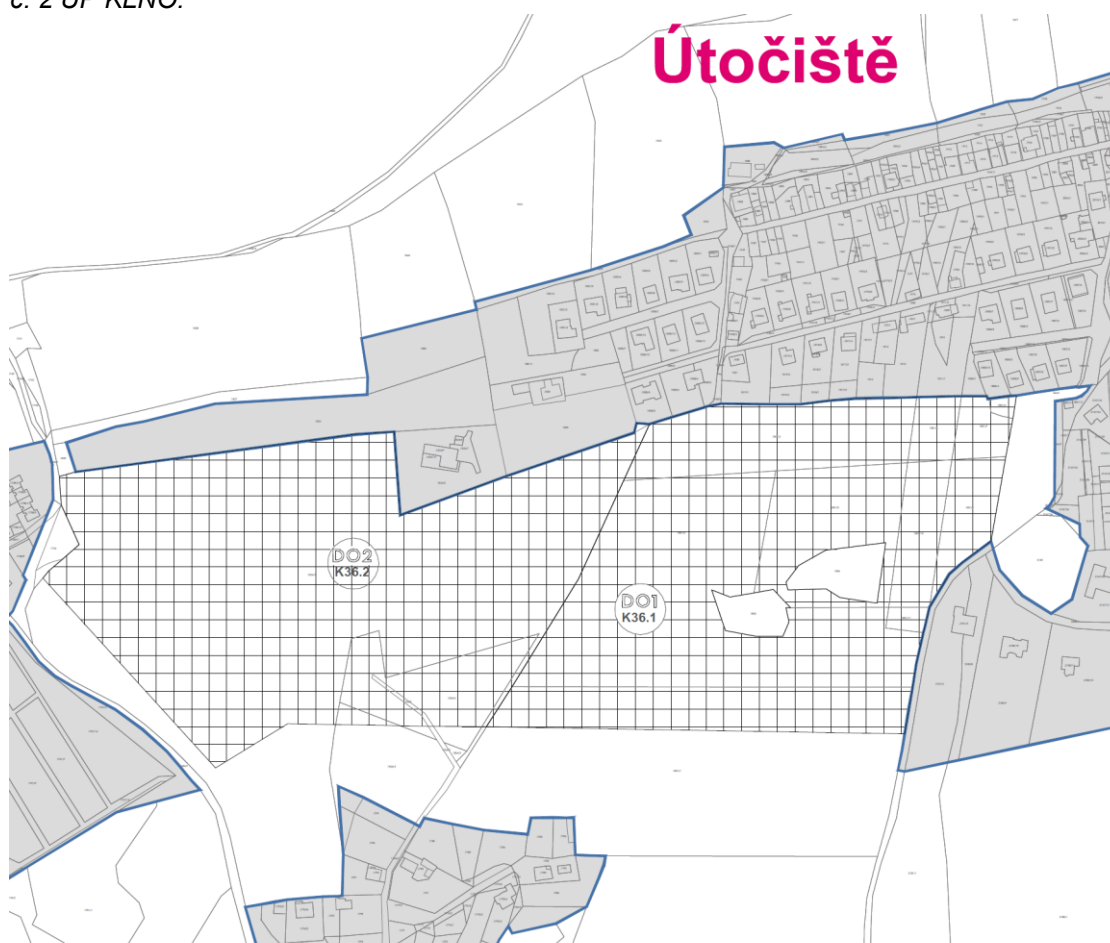
Změnou č. 2 ÚP KLNO se vymezuje nová trasa cyklostezky z lázní Eugenie do prostoru Šumná. Záměr je v přímé souvislosti s vymezením ploch Z2/6.1 a Z2/6.2 této změny č. 2 ÚP KLNO.

Nová trasa je z hlediska další přípravy stavby stabilizována platným stavebním povolením změna č. 2 ÚP LKNO tak vypouští VPS VD 1 – přístupová komunikace na Šumnou

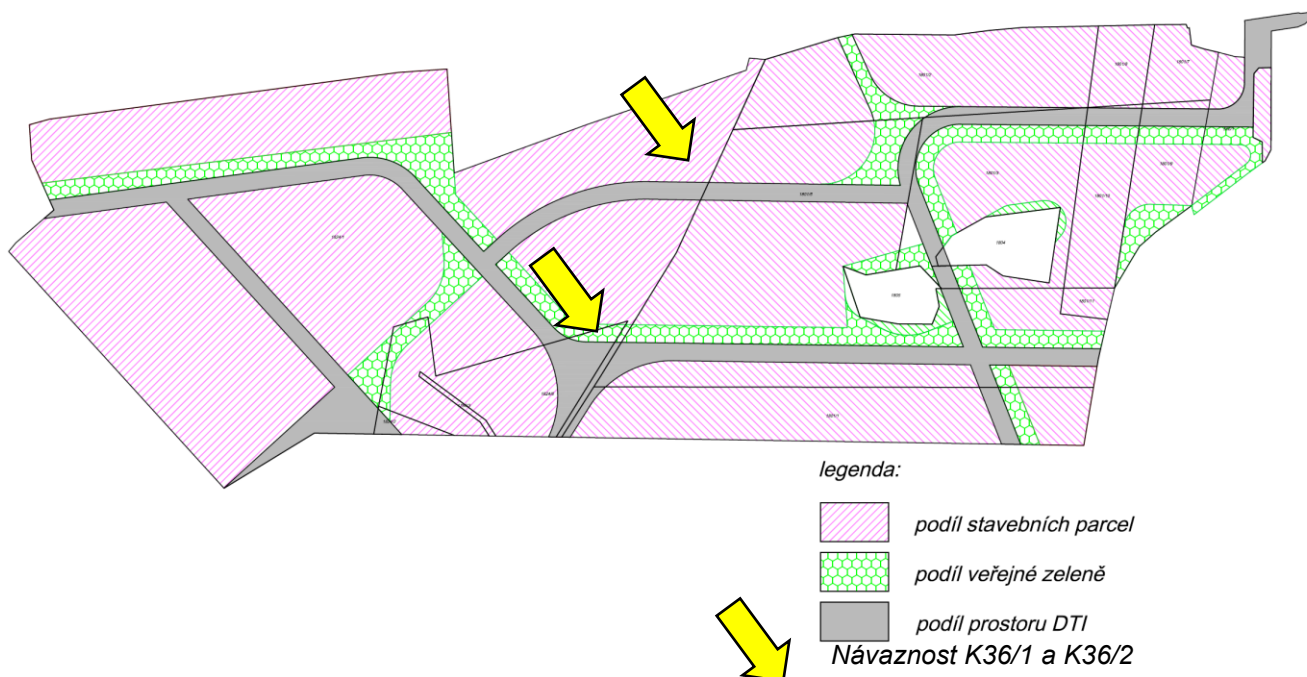
## **Z2/8 Změna podmínek parcelace zastavitelné plochy K36**

Zastavitelná plocha K36 je určující pro další plošný rozvoj města orientovaný na umístění rodinných domů. Platný územní plán vymezuje podmínku dohody o parcelaci na celé území a tento regulativ představuje - s odstupem času od vydání ÚP KLNO – zbytečnou komplikaci při další přípravě území.

Podmínka uzavření dohody o parcelaci při rozhodování o změnách v území tak bude uplatněna samostatně na plochy K36/1 a K36/2 podle grafické části – výkresu základního členění území – změny č. 2 ÚP KLNO.



Město Klášterec nad Ohří si prověřilo rozvojový potenciál tohoto území; na následujícím schématu je osnova urbanizace prostoru zastavitelných ploch K36.1 a K36.2. Do schématu jsou vloženy posice návazností veřejné infrastruktury, které budou městem koordinovány, resp. vyžadovány v následných územních a stavebních řízeních. Změna regulativu tak umožní majitelům pozemků na ploše K36.1 resp. K36.2 podrobnějších členění, tzn. ploch K36.1 resp. K36.2 samostatnou přípravu území včetně vypořádání vztahů nezbytných k dohodě o parcelaci.



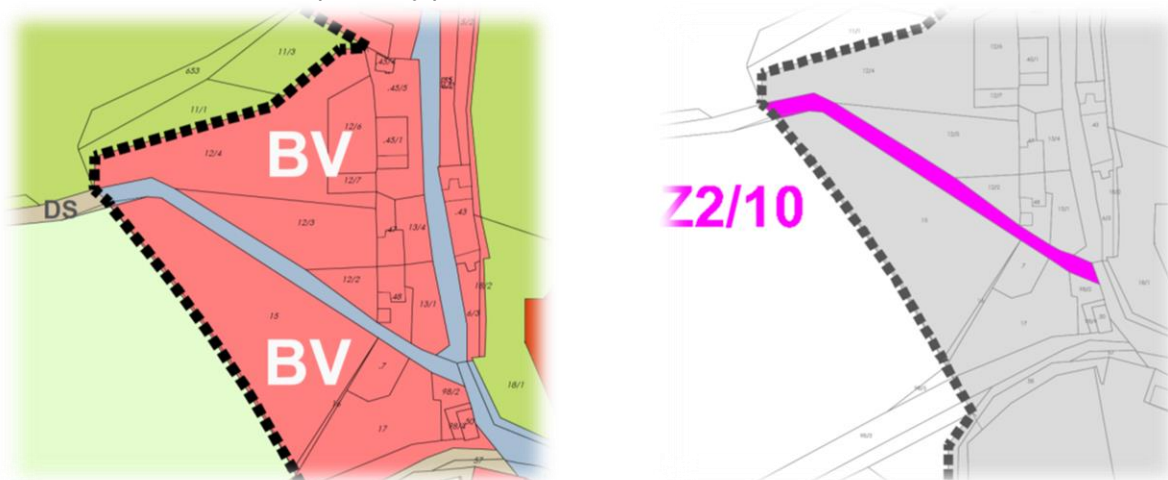
## Z2/9 Změna podmínek ploch s rozdílným způsobem využití

Kapitola 1f) „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ vymezuje proto společný požadavek na plochy s rozdílným způsobem využití: Přípustné využití všech ploch se doplňuje o možnost zařazení a využití pozemků do půdního a lesního fondu.

Společnost ČEZ a.s. se tak může vyrovnat se svým závazkem rekultivovat území dotčené výstavbou Elektrárny Prunéřov včetně odkaliště a dalších staveb v krajině, kdy lesní a zemědělská rekultivace nebyla platným ÚP KLNO na plochách smíšených nezastavěného území případná. Regulativ je změnou č. 2 ÚP KLNO rozšířen i na ostatní plochy s RZV s vědomím, že zpětné využití území ve prospěch zemědělských a lesních ploch zvyšuje hodnotu krajiny jako celku a je zbytečné tomuto procesu bránit.

## Z2/10, Z2/11 – opravy chyb a nepřesností ÚP KLNO

Z210 - cesta v Lestkově – pozemky parc. č. 687/2 a 687/3 v k. ú. Lestkov



Jedná se o opravu vymezení ploch RZV (stav). Oba pozemky jsou zahrnuty pod plochu bydlení (BV). Do krajiny navazující pozemek parc.č. 648/2 k.ú. Lestkov je plochou smíšeného nezastavěného území a je rovněž změnou Z2/10 změněn.



Změna Z2/11 je opravou textové části ÚP KLNO, který chrání koridor obchvatu města silnice I/13. Omezení využití zastavitelných ploch jsou uplatněna v případě, že tyto plochy do koridoru silničního obchvatu zasahují a zde byly nesprávně zařazeny i zastavitelné plochy K1 a K2. Změnou Z2/11 je tato chyba napravena.

#### **Z2/12 – změna koncepce technické infrastruktury**

Změna Z2/12 zpřesňuje podmínky technické infrastruktury - splaškové kanalizace a čištění odpadních vod.

Smyslem změny je:

a) úprava textu rak, aby byla jednoznačná a umožňovala rozhodování v území z hlediska umístění zařízení pro odvádění a čištění odpadních (splaškových) vod. Text výrokové části změny č. 2 ÚP KLNO zní:

*Veškerá nově navrhovaná kanalizace bude řešena jako oddílná.*

*Likvidace odpadních vod města Klášterec nad Ohří a m.č. Rašovice a průmyslové zóny Verne bude prostřednictvím stávajících ČOV. Do doby výstavby splaškové kanalizace budou veškeré záměry v m.č. Rašovice v zastavěném území i zastavitelných plochách řešeny individuálním čištěním ve smyslu platné legislativy.*

*Veškeré záměry místních částí Hradiště, Klášterecká Jeseň, Lestkov a Suchý Důl a další samostatné stavby v zastavěném území i zastavitelných plochách budou řešeny individuálním čištěním odpadních vod ve smyslu platné legislativy; na zastavitelných plochách místních částí Suchý Důl (plocha S1), Lestkov (plocha L1), Mikulovice (plocha V9) bude likvidace splaškových vod řešena skupinovým čištěním (ČOV).*

*Odkanalizování objektů chatové zástavby (plochy rekreace) bude řešeno žumpami. Zřízení žumpy bude podmínkou jakéhokoliv zkapacitnění stávajících objektů.*

*Likvidace odpadních vod (u veškerých investičních staveb) bude řešena tak, aby nedošlo ke zhoršení stavu vodních útvarů, bylo zajištěno snížení znečištění vodních útvarů nutrieny a byla zajištěna požadovaná jakost vymezených lososových a kaprovitých ryb.*

b) umožnit alternativní trasy vedení splaškové kanalizace. K tomu je vymezen tento text:

*Navržený systém splaškové kanalizace dle grafické části ÚP KLNO (1.b 2 - hlavní výkres TDI) lze optimalizovat z hlediska trasy a technického řešení podle aktuálních podmínek stavu území.*

*Změna č, 2 ÚP KLNO tak umožňuje jiné vedení návrhových tras splaškové kanalizace, než je vymezeno ve výkresu 1. b2 – Hlavní výkres – koncepce dopravní a technické infrastruktury.*

*Zobrazením návrhových tras splaškové kanalizace je deklarována jejich schopnost napojení na stávající systém čištění odpadních vod. Tyto trasy se v tomto výkresu nemění a jsou nadále chráněny vůči jiným stavbám (záměrům). Současně však lze pro připojení zastavitelných ploch vymezit jiné řešení = jiná trasa a jiná technologie (například výtlačné potrubí) v případě, že je opatřena souhlasem dotčených účastníků – majiteli pozemků, dotčenými orgány, majitelem a správcem systému odvedení a čištění odpadních vod.*

### 3.f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

V mezidobí 2014 – 2022 byly realizovány záměry, označené v následujících tabulkách.

Celkem bylo realizováno:

- rodinné domy: 2,6163 ha – celé lokality + 6 RD s dílčím využitím zastavitelných ploch
- plochy výroby a skladování: 2,4 ha
- plochy rekreace – zahrádkové osady: 2,4462 ha

Přehled realizovaných ploch:

plocha označení	popis funkce	plocha celkem v ha	z toho		realizováno
			mimo ZÚ	z toho uvnitř ZÚ	
<b>Klášterecká Jeseň</b>					
J1	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	0,1373		0,1373	
J2	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	0,2386	0,2386		
J3	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	0,3145	0,3145		
J4	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	0,7158	0,7158		
J10	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	0,3531	0,3531		
<b>Klášterec</b>					
K1	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	7,4012	7,4012		
K2	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	10,8995	10,8995		
K3	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	0,2588	0,2588		
K4	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	0,5622		0,5622	
K5	plochy smíšené obytné - v centrech	0,5465		0,5465	
K6	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	0,1063		0,1063	
K7	plochy smíšené nezastavěného území	2,4828	2,4828		
K9	plochy veřejných prostranství	0,0909	0,0909		
K10	plochy smíšené obytné - v centrech	0,6182		0,6182	
K11	plochy smíšené obytné - v centrech	0,5853		0,5853	
K12	plochy smíšené obytné	0,8622	0,8622		1 RD
K13	plochy smíšené nezastavěného území	1,2342	1,2342		
K14	plochy veřejných prostranství	0,5408	0,5408		
K15	smíšené plochy lázeňské	0,1895	0,1895		
K16	plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	1,1179	1,1179		
K17	smíšené plochy lázeňské	1,4788	1,4788		
K18	plochy smíšené obytné - v centrech	0,6967		0,6967	
K20	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	1,0363	1,0363		
K21	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	0,9463	0,9463		
K22	plochy smíšené nezastavěného území - ÚSES	0,1436	0,1436		
K23	plochy smíšené nezastavěného území - ÚSES	0,3173	0,3173		
K24	plochy veřejných prostranství	0,1136	0,1136		
K25	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	1,6264	1,6264		
K26	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	0,82	0,82		
K27	plochy smíšené nezastavěného území - ÚSES	0,0916	0,0916		
K28	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	0,3695	0,3695		
K29	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	2,3399	2,3399		
K30	plochy smíšené nezastavěného území - ÚSES	0,8705	0,8705		
K31	plochy dopravní infrastruktury - silniční	35,3692	35,3692		
K32	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	1,3262	1,3262		
K33	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	0,5947	0,5947		
K34	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	0,3984	0,3984		
K35	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	0,6803	0,6803		
K36	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	12,602	12,602		
K37	plochy smíšené nezastavěného území - ÚSES	2,0114	2,0114		
K38	plochy rekreace - zahrádkové osady	1,7461	1,7461		
K39	plochy občanského vybavení	1,3603	1,3603		
K40	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	0,8077	0,8077		
K44	plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	0,2973		0,2973	
K45	plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	0,0812		0,0812	
K46	plochy bydlení v bytových domech	0,8838		0,8838	
53/2	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	0,1532	0,1532		
53/4	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	0,8981	0,8981		
53/8	plochy občanského vybavení - hřbitovy	1,2908	1,2908		
53/9	plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba	0,6104	0,6104		

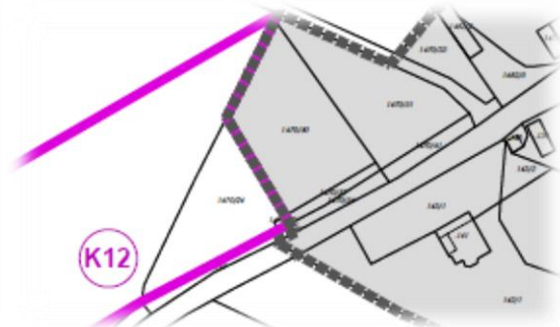


Mířetice					
M1	plochy veřejných prostranství	0,4204	0,4204		
M2	plochy veřejných prostranství	0,1394	0,1394		
M3	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	2,2025	2,2025		celá
M4	plochy veřejných prostranství	0,2443	0,2443		celá
M5	plochy občanského vybavení – komerční vybavenost	2,4908	2,4908		
M6	plochy dopravní infrastruktury - silniční	0,4053		0,4053	
M7	plochy bydlení v RD - zahrady	0,1695	0,1695		celá
M853/5	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	6,2031	6,2031		
M10	plochy dopravní infrastruktury - silniční	0,3463	0,3463		
M11	plochy veřejných prostranství	0,1787		0,1787	
M13	plochy rekreace - zahradkové osady	0,7001	0,7001		celá
M14	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	1,8971	1,8971		
M15	plochy veřejných prostranství	0,3087	0,3087		
M16	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	1,0959	1,0959		
M17	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	1,4548	1,4548		
M18	plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	0,3492	0,3492		
M19	plochy veřejných prostranství	0,1216	0,1216		
M20	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	0,1726	0,1726		
M21	plochy smíšené nezastavěného území	0,6448	0,6448		
M22	plochy bydlení v RD - zahrady	0,7637	0,7637		
M25	plochy smíšené obytné	1,5363	1,5363		
M26	plochy smíšené nezastavěného území	0,7558	0,7558		
M27	plochy smíšené obytné	0,1792	0,1792		
53/7	plochy výroby a skladování - lehký průmysl	2,9606		2,9606	
53/11	plochy výroby a skladování - lehký průmysl	1,3178		1,3178	
54	plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	0,48		0,48	
Ciboušov					
C1	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	0,4401	0,4401		1 RD
C2	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	0,2186	0,2186		1 RD
C3	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	0,3946	0,3946		1 RD
C4	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	0,7805	0,7805		2 RD
C5	plochy veřejných prostranství	0,3615	0,3615		
53/14	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	0,2856	0,2856		
Veměřov					
V1	plochy výroby a skladování - specifické	7,4982	7,4982		
V2	plochy výroby a skladování - lehký průmysl	0,6662		0,6662	
V3	plochy výroby a skladování - lehký průmysl	1,2077	1,2077		celá
V4	plochy výroby a skladování - lehký průmysl	2,4002	2,4002		50%
V5	plochy smíšené - komerční	2,8805	2,8805		
V6	plochy smíšené - komerční	7,8052	7,8052		
V7	plochy dopravní infrastruktury - silniční	2,2696	2,2696		
V8	plochy technické infrastruktury	10,3323	10,3323		
V9	plochy rekreace - plochy staveb pro rod. rekreaci	2,5121	2,5121		
V11	plochy dopravní infrastruktury - silniční	0,2971	0,2971		
53/1	plochy výroby a skladování - lehký průmysl	0,5658	0,5658		
53/6	plochy výroby a skladování - lehký průmysl	0,8297	0,8297		
53/12	plochy výroby a skladování - lehký průmysl	2,6284	2,6284		
Suchý Důl					
S1	plochy bydlení v RD - venkovské	1,6523	1,6523		
Rašovice					
R1	plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	0,126	0,126		
R2	plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	0,3285	0,3285		
R3	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	1,4157	1,4157		1 RD
R4	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	0,5044	0,5044		
R5	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	0,6823	0,6823		
R6	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	1,2471	1,2471		
53/3	plochy bydlení v RD - venkovské	0,5379	0,5379		
Lestkov					
L1	plochy bydlení v RD - venkovské	0,9519	0,9519		
L2	plochy bydlení v RD - venkovské	0,266	0,266		
L3	plochy bydlení v RD - venkovské	0,6142	0,6142		
53/13	plochy bydlení v RD - venkovské	0,1876	0,1876		

Realizované záměry:



Plochy M3, M4 a M7 – celé



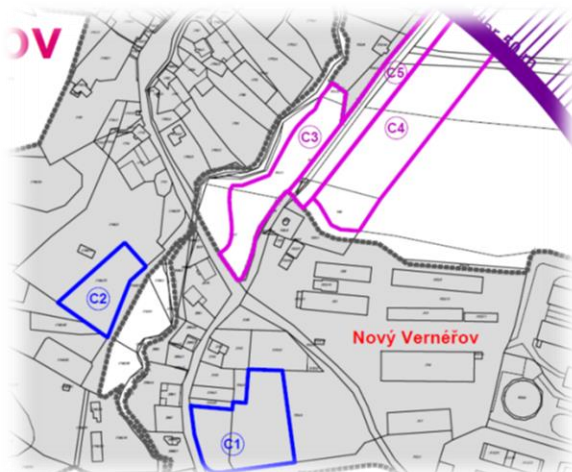
1 RD na ploše K12



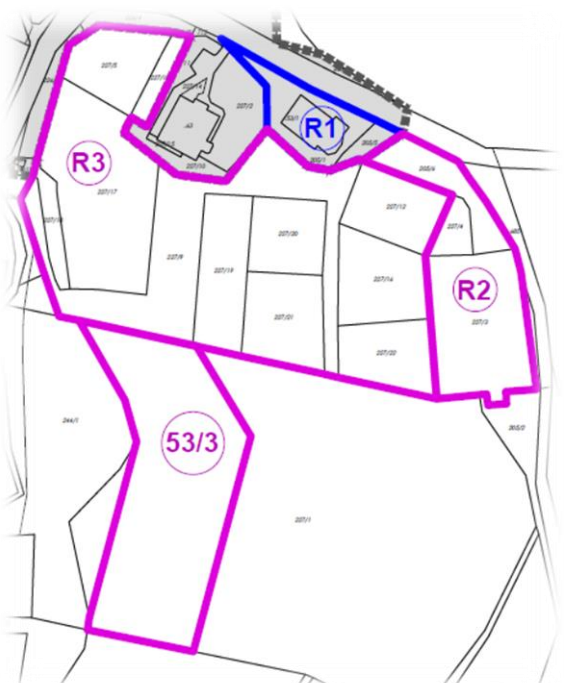
Plocha M 13 celá



Plocha V3 celá, plocha V4 – 50%



Plochy C1, C2 a C3 – vždy 1 RD, plocha C4 – 2 RD



Plocha R3 – 1 RD

### **Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch:**

#### **Bydlení:**

Změna č. 2 ÚP KLNO reaguje z hlediska vymezení nových zastavitelných ploch na konkrétní podněty. Z hlediska bydlení se jedná o individuální záměr využít v m.č. Rašovice zastavitelnou plochu Z2/4 a Z2/5 vždy pro 1 RD. Umístění 2 RD nenaruší celkovou koncepci rozvoje bydlení, která je nadále zaměřena na rozvoj určující plošné zástavby v Klášterci and Ohří (plochy K1, K2, K7 a 53/4), Útočišti (K36) a Miřeticích (M8+53/5). Zastavitelná plocha K1 a K2 má již zhotovenou územní studii, plochu K36 řešení tato změna č. 2 ÚP KLNO z hlediska zpřesnění podmínek pro další rozhodování, plocha M8+53/5 je v aktuální fázi projektového řešení

### **Občanská vybavenost – komerční**

*V případě zastavitelné plochy z2/1 se jedná o konkrétní záměr umístit plochy komerční občanské vybavenosti v lokalitě rekreačního prostoru Ohře, kde tato forma vybavení zcela chybí. Záměr je situován na skále nad řekou v konkrétní posici, zvyšující hodnotu území jako celku. Plocha je dosažitelná i z úrovně hladiny řeky.*

### **Zahrádkové osady**

*Využití volného času obyvatel na zahrádkových osadách je indikátorem kvality území a je pod trvalým zájmem. V případě nabídky – viz zastavitelná plocha K 38 – je kapacita území, připraveného na dělení = využití rychle spotřebována.*

*Rodinná rekreace je nejrychlejší formou naplňování rozvojových ploch – využito je již 2,4462 ha ploch.*

### **Plochy smíšené - lázeňské**

*Navržené změny v území Z2/6.1 a Z2/6.2 včetně veřejné zeleně plochy Z2/6.3 je odvozena ze změny vedení cyklostezky z prostoru lázní Eugenie*

**4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb., část II odst. 1 a) až 1 d)**

**4a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

*Postavení obce v systému osídlení a vazba na sousední územní jednotky se změnou č. 2 ÚP KLNO nemění.*

*V procesu veřejného projednání změny č. 2 ÚP KLNO sousední obce neuplatnily žádné připomínky.*

**4.b) Vyhodnocení splnění požadavků Zadání**

*Změna č. 2 ÚP KLNO je vyhotovena v rozsahu Zadání, schváleného Usnesením zastupitelstva města KLNO ze dne 00.00.2021, usnesením č. 000/00/2021.*

**4.c) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje**

*V rámci změny č. 2 ÚP KLNO nebyly převzaty či vymezeny záležitosti nadmístního významu.*

#### 4.d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky, určené k plnění funkce lesa

4.d1 Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně:

Předmětem změny č. 2 ÚP KLNO je vymezení těchto rozvojových ploch:

označení	navržené využití	souhrn výměry celkem	výměra podle třídy ochrany					
			I.		III.		V.	
				BPEJ		BPEJ		BPEJ
Z2/1	plochy občanského vybavení - komerční vybavenost	0,1229			0,1229	5.50.11		
Z2/2.1	plochy rekreace - zahrádkové osady	0,7301	0,7243	5.56.01			0,0058	5.22.13
Z2/2.2	plochy rekreace - zahrádkové osady	0,9171	0,9171	5.56.01				
Z2/2.3	plochy veřejných prostranství - zeleň na VP	1,4145	0,8916	5.56.01			0,5229	5.22.13
K2/2.4	plochy smíšené nezastavěného území	0,5841						
Z2/3	plochy bydlení - v rodinných domech venkovské	0,3596					0,0046	4.28.54
							0,3550	5.68.11
Z2/4	plochy bydlení - v rodinných domech venkovské	0,0825					0,0825	5.68.11
P2/5	plochy bydlení - v rodinných domech městské	0,1618						
Z2/6.1	plochy smíšené lázeňské	0,6145					0,6145	5.22.13
Z2/6.2	plochy smíšené lázeňské	0,4323					0,4323	5.22.13
Z2/6.3	plochy veřejných prostranství - zeleň na VP	0,1592					0,1592	5.22.13
	součet	4,8327	2,5330		0,1229		2,1768	

dle podrobnější specifikace dle tabulky 2a)

přičemž:

- plochy K2/2.4 a P2/5 jsou pozemky mimo ZPF,
- plochy Z2/6.1, Z2/9.2a Z2/6.3 představují změnu využití zastavitelných ploch, vymezených v ÚP KLNO.

Faktický nárůst zastavitelných ploch je následující:

označení	navržené využití	souhrn výměry celkem	výměra podle třídy ochrany					
			I.		III.		V.	
				BPEJ		BPEJ		BPEJ
Z2/1	plochy občanského vybavení - komerční vybavenost	0,1229			0,1229	5.50.11		
Z2/2.1	plochy rekreace - zahrádkové osady	0,7301	0,7243	5.56.01			0,0058	5.22.13
Z2/2.2	plochy rekreace - zahrádkové osady	0,9171	0,9171	5.56.01				
Z2/2.3	plochy veřejných prostranství - zeleň na VP	1,4145	0,8916	5.56.01			0,5229	5.22.13
Z2/3	plochy bydlení - v rodinných domech venkovské	0,3596					0,0046	4.28.54
							0,3550	5.68.11
Z2/4	plochy bydlení - v rodinných domech venkovské	0,0825					0,0825	5.68.11
Z2/6.1	plochy smíšené lázeňské	0,6145					0,6145	5.22.13
Z2/6.2	plochy smíšené lázeňské	0,4323					0,4323	5.22.13
Z2/6.3	plochy veřejných prostranství - zeleň na VP	0,1592					0,1592	5.22.13
	mezisoučet	4,8327	2,5330		0,1229		2,1768	
	odpočet vypuštěných či nahrazených ploch:							
K14	plochy veřejných prostranství	0,5408					0,5408	5.22.13
K15	plochy veřejných prostranství - zeleň na VP	0,6145					0,6145	5.22.13
K16	plochy veřejných prostranství - zeleň na VP	0,4323					0,4323	5.22.13
	mezisoučet	1,5876					1,5876	
	celková bilance	3,2451	2,5330		0,1229		0,5892	

Označení plochy/koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha) <sup>1)</sup>					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci stavěb k ochraně pozemku před erozní činností vody <sup>2)</sup>	Informace o existenci ochranné pozemku před erozní činností vody <sup>2)</sup>	Informace o existenci odvodnění <sup>2)</sup>	Informace o existenci závlah <sup>2)</sup>	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g) <sup>2)</sup>
			I.	II.	III.	IV.	V.						
Z2/3	plochy bydlení - v rodinných domech venkovské	0,3596					0,3596						
Z2/4	plochy bydlení - v rodinných domech venkovské	0,0825					0,0825						
Σ <sup>3)</sup>		0,4421					0,4421						
Z2/1	plochy občanského vybavení - komerční vybavenost	0,1229		0,1229									
Σ <sup>3)</sup>		0,1229		0,1229									
Z2/2.1	plochy rekreace - zahrádkové osady	0,7301	0,7243				0,0058						
Z2/2.2	plochy rekreace - zahrádkové osady	0,9171	0,9171										
Σ <sup>3)</sup>		1,6472	1,6414				0,0058						
Z2/6.1	plochy smíšené lázeňské	0,6145					0,6145						
Z2/6.2	plochy smíšené lázeňské	0,4323					0,4323						
Σ <sup>3)</sup>		1,0468					1,0468						
Z2/2.3	plochy veřejných prostranství - zeleň na VP	1,4145	0,8916				0,5229						
Z2/6.3	plochy veřejných prostranství - zeleň na VP	0,1592	0,8916				0,1592						
Σ <sup>3)</sup>		1,5737	0,8916				0,6821						
Σ <sup>4)</sup>		4,8327	2,5330	0,1229			2,1768						

**Změnou č. 3 ÚP KLNO tak dochází k nárůstu ploch vyžadujících záboru ZPF o 3,2451 ha, z toho bydlení 0,4421 ha pro celkem 2 RD, plochy rekreace – zahrádkové osady 1,6472 ha a pro komerční občanskou vybavenost 0,1229 ha.**

Zobrazení skutečného nárůstu potřeb záborů ZPF při započtení vypuštěných či nahrazených ploch:

Označení plochy/koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha) <sup>1)</sup>					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah <sup>2)</sup>	Informace o existenci odvodnění <sup>2)</sup>	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody <sup>2)</sup>	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g) <sup>2)</sup>
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z2/3	plochy bydlení - v rodinných domech venkovské	0,3596					0,3596					
Z2/4	plochy bydlení - v rodinných domech venkovské	0,0825					0,0825					
Σ <sup>3)</sup>		0,4421					0,4421					
Z2/1	plochy občanského vybavení - komerční vybavenost	0,1229		0,1229								
Σ <sup>3)</sup>		0,1229		0,1229								
Z2/2.1	plochy rekreace - zahrádkové osady	0,7301	0,7243				0,0058					
Z2/2.2	plochy rekreace - zahrádkové osady	0,9171	0,9171									
Σ <sup>3)</sup>		1,6472	1,6414				0,0058					
Z2/6.1	plochy smíšené lázeňské	0,0000					0,0000					
Z2/6.2	plochy smíšené lázeňské	0,0000					0,0000					
Σ <sup>3)</sup>		0,0000					0,0000					
Z2/2.3	plochy veřejných prostranství - zeleň na VP	0,8737	0,8737				0,5229					
Z2/6.3	plochy veřejných prostranství - zeleň na VP	0,1592	0,8916				0,1592					
Σ <sup>3)</sup>		1,0329	0,8916				0,6821					
Σ <sup>4)</sup>		3,2451	2,5330	0,1229			1,1300					



c) **odhad výměry záboru, na které bude po ukončení nezemědělské činnosti provedena rekultivace zpět na zemědělskou půdu, včetně souhrnu těchto výměr podle typu navrženého využití a souhrnu těchto výměr bez ohledu na typ navrženého využití,**

Změna č. 2 ÚP KLNO obsahuje pouze záměry, na kterých nebude provedena rekultivace zpět na zemědělskou půdu.

Rozhodující podíl záborů ZPF v hodnotě 1,6472 ha (z toho 1,6414 ha záborů v 1. TO) představují plochy pro zahrádkové osady

d) **souhrn výměr záboru podle typu navrženého využití ploch a koridorů, který je dále členěn podle tříd ochrany,**  
e) **souhrn výměr záboru navrhovaných ploch a koridorů bez ohledu na typ navrženého využití, který je dále členěn podle tříd ochrany,**  
f) **informaci o existenci závlah, odvodnění a staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody, v rozsahu územně analytických podkladů**

tyto údaje jsou uvedeny v tabulkách 2a) a 2b) této textové části.

g) **informace o plochách a koridorech obsažených v platné územně plánovací dokumentaci, které obsahují zemědělskou půdu I. nebo II. třídy ochrany, a nemá-li návrhem územního plánu dojít ke změně využití těchto koridorů a ploch,**

plocha označení	popis funkce	plocha celkem v ha	z toho mimo ZÚ	z toho uvnitř ZÚ	umístění v třídě ochrany I.	umístění v třídě ochrany II.
	<b>Kláštorec</b>					
K1	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	7,4012	7,4012			část
K2	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	10,8995	10,8995			část
K4	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	0,5622		0,5622		celá
K5	plochy smíšené obytné - v centrech	0,5465		0,5465		celá
K12	plochy smíšené obytné	0,8622	0,8622			část
K20	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	1,0363	1,0363			část
K21	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	0,9463	0,9463			část
K22	plochy smíšené nezastavěného území - ÚSES	0,1436	0,1436			část
K24	plochy veřejných prostranství	0,1136	0,1136			část
K25	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	1,6264	1,6264			celá
K26	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	0,82	0,82			část
K34	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	0,3984	0,3984			celá
K35	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	0,6803	0,6803			celá
K36	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	12,602	12,602			celá
K38	plochy rekreace - zahrádkové osady	1,7461	1,7461			celá
53/2	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	0,1532	0,1532			celá
	<b>Miřetice</b>					
M8	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	5,305	5,305			část
M21	plochy smíšené nezastavěného území	0,6448	0,6448			část
	<b>Vernéřov</b>					
V9	plochy rekreace - plochy staveb pro rod. rekreaci	2,5121	2,5121		celá	
	<b>Rašovice</b>					
R6	plochy bydlení v RD - městské a příměstské	1,2471	1,2471		celá	
	<b>Lestkov</b>					
L1	plochy bydlení v RD - venkovské	0,9519	0,9519			celá
L2	plochy bydlení v RD - venkovské	0,266	0,266			celá
L3	plochy bydlení v RD - venkovské	0,6142	0,6142			část

**h) údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,**

Změnou č. 2 ÚP KLNO není síť účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků dotčena.

**i) zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona.**

Změna č. 2 ÚP KLNO je zpracována nad přijatými konkrétními podněty fyzických a právnických osob a nemá prostor pro alternativní řešení.

Všechny záměry respektují obecné zásady urbanistické tvorby z hlediska umístění do krajiny, návaznosti na zastavěné území a optimalizace antropogenní proměny krajiny.

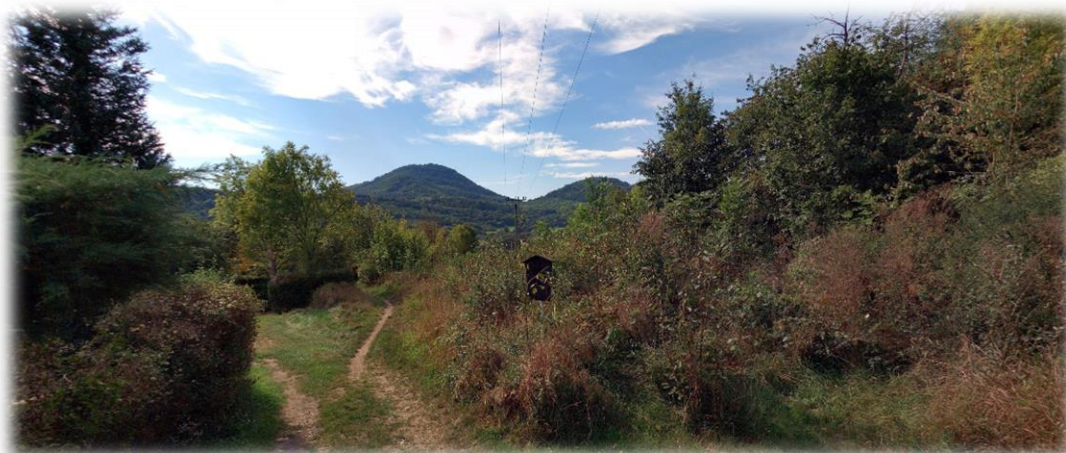
Z hlediska přijaté změny Z2/2.1 – 2.4 jsou uplatněné krajinotvorné zásady a preferována přirozenost vývoje údolní nivy Ohře před úporným vytěžením maxima zastavitelných ploch. Jedná se o plochu, která je dle katastru nemovitostí ornou půdou v I. TO, ve skutečnosti však enklávou – prolukou zastavěného území s vegetačním povrchem 20 a více letým náletem listnatých stromů a keřů. V takto nastaveném stavu zemědělské půdy je pak zřízení zahrádkových osad z hlediska hospodaření s půdním fondem optimálním řešením.



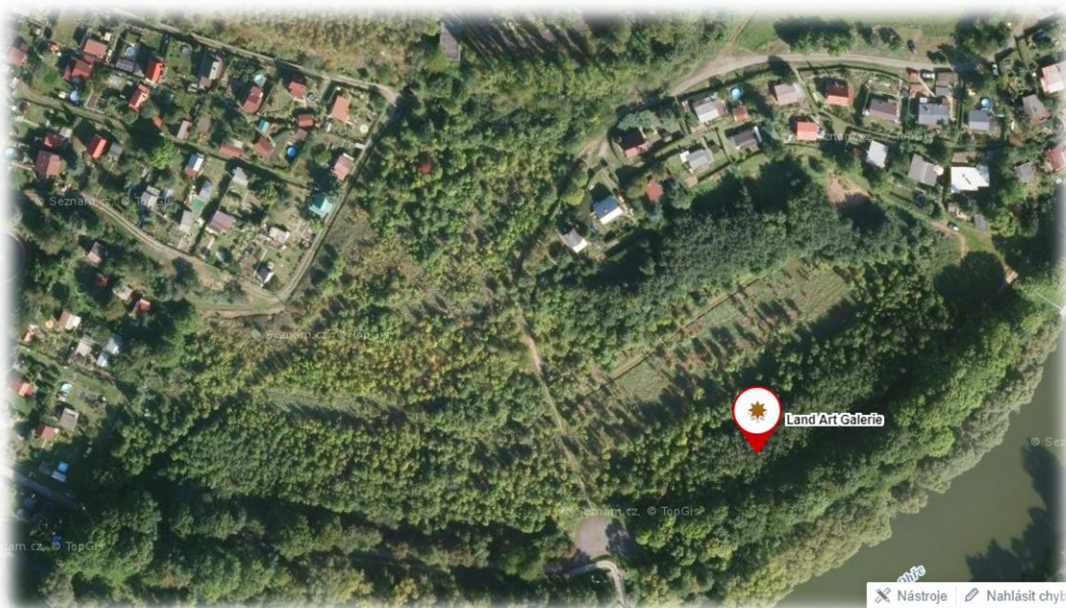
Pohled na řešené území Z2/2.2 od Rašovické lávky



Pohled na řešené území Z2/2.2 z JZ rohu od přístupové cesty k Rašovické lávce



Pohled na řešené Z2/2.1 a Z2/2.3 území v ose ochranného pásma VN elektro. Mýcení sukcesní zeleně v tomto OP je jedinou korekcí jinak vzrostlé zeleně. Dle katastru nemovitostí se jedná o ornou půdu v I. třídě ochrany.



Obr.: porovnání polohy plochy Z2/2.1 – 2.4 dle výkresu vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu a skutečného stavu území. Jedná se o enklávu zaniklé orné půdy mezi plochami rekreace. V jižní části řeka Ohře s Rašovickou lávkou.

#### 4d.2 Zdůvodnění navrhovaného řešení

a) **zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen „zásady ochrany zemědělského půdního fondu“); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant**

Změnou č. 2 ÚP KLNO se uspořádání a organizace využití zemědělského půdního fondu nemění. Dílčí korekce směřují k posílení sociodemografického pilíře – zahrnují stabilizaci ploch bydlení a denní rekreace na zahrádkových osadách v posicích, které jsou již rozvíjena územním plánem.

Jedná se vždy o konkrétní záměry, zpracované na podkladě konkrétního zadání změny č. 2 ÚP KLNO.

b) **prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ § 4 odst. 4 zákona.**

Změnou č. 2 ÚP KLNO dochází v případě ploch Z2/1 – Z2/3 k záborům ZPF v I. TO. Tato skutečnost je dána morfologií terénu, kdy je záměr vložen do teras údolní nivy Ohře. Z hlediska urbanistického i hlediska optimálního využití půdního fondu se jedná o optimální řešení.

Rozvoj ploch bydlení a denní rekreace má zásadní význam pro posílení standardu životních podmínek obyvatel města.

#### 4d.3 Zábory pozemků, určených k plnění funkce lesa

Změnou č. 2 ÚP KLNO není navržen zábor pozemků PUPFL.

### 5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

#### **N01 – ČEPS, a. s., Elektrárenská 2, 101 52 Praha 10, čj. 29/23/18000 ze dne 17. 1. 2023**

Citace: „ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedení 400 kV a elektrické stanice TR Verněřov, podává tímto námitku k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Klášterec nad Ohří (dále jen návrh).

Námitka se týká chybně převzatých dat z územně analytických podkladů (dále jen ÚAP) ve věci trasy vedení 400 kV s provozním označením V461 a plochy elektrické stanice TR Verněřov včetně jeho ochranného pásma jako limit využití území.

Trasa výše uvedeného vedení 400 kV je nesprávně zobrazena v koordinačním výkrese spolu s návrhem vedení (modrá linie), které není obsahem ÚAP. Zároveň návrh neobsahuje zrealizovanou stavbu elektrické stanice TR Verněřov. Viz porovnání výřezu z návrhu a z IS-PD.“

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem, žádáme o zpracování limitů využití území dle skutečnosti a vymezení plochy elektrické stanice TR Verněřov jako plochu zastavěného území s funkčním využitím technické infrastruktury. Zároveň požadujeme provést soulad mezi textovou a grafickou částí návrhu.“

#### **Námitce se vyhovuje.**

Odůvodnění: Dokumentace bude upravena dle požadavků oprávněného investora – bude upravena trasa vedení 400 kV dle doručeného podkladu a trafostanice TR Verněřov bude součástí zastavěného území. Rovněž bude zpracovatelem dány do souladu textové a grafická část, aby nemohlo dojít k nejednoznačnému výkladu.

**N02 – Povodí Ohře, s. p., Bezručova 4219, 430 03 Chomutov, čj. POH66356/2022-2/032100 ze dne 12. 1. 2023**

Citace: „K Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu Změny č. 2 územního plánu Klášterec nad Ohří (dále jen změna č. 2 ÚP Klášterec nad Ohří), které jsme obdrželi dne 22. prosince 2022, Vám sdělujeme, že jsme změnu č. 2 ÚP Klášterec nad Ohří prostudovali a máme k němu následující podněty a připomínky:

1. V textové části – odůvodnění na str. 38 je uvedena úprava textace k odkanalizování:  
- Veškerá nově navrhovaná kanalizace bude řešena jako oddílná. Likvidace odpadních vod města Klášterec nad Ohří a m. č. Rašovice a průmyslové zóny Verne bude prostřednictvím stávajících ČOV. Do doby výstavby splaškové kanalizace budou veškeré záměry v m. č. Rašovice v zastavěném území i zastavitelných plochách řešeny individuálním čištěním ve smyslu platné legislativy. Veškeré záměry místních částí Hradiště, Klášterecká Jeseň, Lestkov a Suchý Důl a další samostatné stavby v zastavěném území i zastavitelných plochách budou řešeny individuálním čištěním odpadních vod ve smyslu platné legislativy; na zastavitelných plochách místních částí Suchý Důl (plocha S1), Lestkov (plocha L1), Mikulovice (plocha V9) bude likvidace splaškových vod řešena skupinovým čištěním (ČOV). ...“

Území města Klášterec nad Ohří se nachází ve vodním útvaru OHL 0560 – Ohře od toku Hučivý potok po vzdutí nádrže Nechranice. Tento vodní útvar byl vyhodnocen v rámci III. cyklu plánování v oblasti vod jako nevyhovující. Důvodem nevyhovujícího stavu je překročení požadovaného jakostního limitu v povrchových vodách v ukazatelích celkový fosfor a BSK5. Tyto ukazatele indikují zvýšené znečištění povrchových vod způsobené vypouštěním splaškových vod. Jako nápravné opatření pro splnění požadované jakosti je pro daný vodní útvar navržen list opatření OHL30700004 – Zásady čištění odpadních a odkanalizování komunálních zdrojů (OH100116) (<http://www.poh.cz/assets/Eile.ashx?IdOrq=200341&dokumenty=9537>).

V tomto opatření je uvedeno, že využití jednotlivých žump a domovních ČOV je u soustředěné zástavby nepřijatelné a i u rozptýlené zástavby jde o dočasné řešení do vybudování odpovídajícího kanalizačního systému s centrální ČOV.

Na základě výše uvedeného opatření požadujeme výčet rozvojových ploch určených pro bydlení, kde bude likvidace splaškových vod řešena skupinovým čištěním, rozšířit o rozvojovou plochu vymezenou změnou č. 2 ÚP Klášterec nad Ohří Z2/3 a dále plochy vycházející z platného ÚP Klášterec nad Ohří R3, R6 (místní část Rašovice) a M14, M16 a M17 (místní část Miřetice u Klášterce nad Ohří).

2. Všechny rozvojové plochy a koridory musí respektovat stávající koryta vodních toků, včetně koryt vodních toků, které nemají vymezený pozemek, vedený v KN jako vodní plocha.

Předmětem vyjádření je návrh změny č. 2 ÚP Klášterec nad Ohří. V rámci této změny je navrženo celkem 12 změn označených Z2/1 – Z2/12.

**Odkanalizování:** Změna č. 2 ÚP KLNO zpřesňuje podmínky pro jednoznačné vyhodnocení podmínek rozvoje sídel z hlediska technické infrastruktury – odkanalizování místních částí tak, aby bylo dosaženo stabilizace těchto sídel ve smyslu cílové kvality krajiny dle ZÚR. Odkanalizování objektů chatové zástavby (plochy rekreace) bude řešeno žumpami. Veškerá nově navrhovaná kanalizace bude řešena jako oddílná. Zřízení žumpy bude podmínkou jakéhokoliv zkapacitnění stávajících objektů.

**Srážkové vody:** ÚP upřednostňuje v zastavěném území a zastavitelných plochách technické řešení nakládání se srážkovými vodami pro jejich zadržení, vsakování i přímé využití.

**Záplavové území:** Ve vymezeném území je stanoveno záplavové území (SZÚ) vodního toku Ohře (IDVT 10100004), Klášterecského potoka (IDVT 10102821), Širokého potoka (IDVT 10101921), Podmíleského potoka (IDVT 101 01 204) a Pruněřovského potoka (IDVT 10100227). Do SZÚ nejsou vymezovány žádné nové rozvojové plochy.

**Vodní útvary podzemních vod:** 61200 – „Krystalinikum v mezipovodí Ohře po Kadaň“, 21310 – „Mostecká pánev – severní část“.

Vodní útvary povrchových vod tekoucích: OHL\_0560 – „Ohře od toku Hučivý potok po vzdutí nádrže Nechranice“, OHL\_0550 – „Pruněřovský potok od pramene po ústí do Ohře“

**Námítce se nevyhovuje.**

Odůvodnění: Navržené úpravy by bylo změnou celkové koncepce odkanalizování, která byla navržena a projednána v Územním plánu Klášterec nad Ohří. Plochy R3, R6 (místní část Rašovice) a M14, M16 a M17 (místní část Miřetice u Klášterce nad Ohří) nejsou součástí projednávání Změny č. 2 ÚP KLNO a byly součástí projednání předchozích územně plánovacích dokumentací (ÚP KLNO a Změna č. 1 ÚP KLNO) a byl vysloven souhlas s návrhem jejich odkanalizování již v těchto dokumentacích. Plocha Z2/3 je umístěna v k. ú. Rašovice u Klášterce nad Ohří a pro toto k. ú. bylo projednáno v předchozí Změně

č. 1 ÚP následující znění: „Splaškovou kanalizací bude vybaveno zastavěné území místní části Rašovice. Do doby výstavby splaškové kanalizace budou veškeré záměry změny v zastavěném území i zastavitelných plochách řešeny individuálním čištěním ve smyslu platné legislativy. Navržená technologie likvidace splaškových vod musí být technicky zaměnitelná pro budoucí napojení na veřejnou kanalizaci.“ Pro doplnění části zastavitelných ploch s funkčním využitím RI bude tedy způsob odkanalizování zachován, tak, jak bylo projednáno a schváleno.

**N03 – Petr Švejda, Tyršova 141, 43151 Klášterec nad Ohří, Jan Moro, Rašovická 854, 43151 Klášterec nad Ohří, Ing. Zuzana Morová, Rašovická 854, 43151 Klášterec nad Ohří, Ing. Tomáš Tvrzník, Třešňová 1741, 43201 Kadaň, doručeno dne 30. 1. 2023**

Citace: „Dne 25. 1. 2023 proběhlo veřejné projednání změny č. 2 územního plánu Klášterce nad Ohří, kterého jsme se jako vlastníci pozemků pro změnu Z2/12 účastnili.

Byl vznesen dotaz pro alternativní trasy vodovodu pro zastavitelnou plochu Mariánské údolí ve smyslu již vydaného opatření (změny č. 2/12) pro kanalizaci. Tento dotaz (připomínka) byla na jednání projednána a vyhodnocena jako technicky nezbytné opatření. Byli jsme vyzváni k písemnému dodatečnému požadavku, který tímto vznášíme.“

**Námítce se vyhovuje.**

Odůvodnění: Do textové části bude doplněna možnost alternativní trasy vedení vodovodu pro napojení lokality Z2/12. Podmínka napojení na veřejný vodovod zůstane zachována, pouze bude možné navrhnout trasu ve vedení, které bude technicky vhodněji řešitelné.

**Stanoviska doručená k návrhu rozhodnutí o námitkách:**

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/057250/2023 ze dne 14. 4. 2023**

- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Klášterec nad Ohří z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).“

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Citace: „V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem pro řízení o územních plánech obcí z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK), což zahrnuje zejména vymezení a hodnocení regionálních prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), ochranu a péči o zvláště chráněné druhy, maloplošná zvláště chráněná území, lokality soustavy NATURA 2000 a regulaci invazních druhů.

Nově předložené návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek se nedotýkají výše uvedených zájmů ochrany přírody. Z těchto důvodů nemáme k předloženému návrhu žádné připomínky.“

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění

Citace: „Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), nemáme k předloženému návrhu na vyhodnocení námitek uplatněných k návrhu Změny č. 2 územního plánu Klášterec nad Ohří připomínky.“

- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48a odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu změny č. 2 územního plánu Klášterec nad Ohří – vyhodnocení námítka, neboť návrh neumisťuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa sportovní nebo rekreační stavby.“

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění  
Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje není podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon, v platném znění), příslušným vodoprávní úřadem k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obce. Přesto byl návrh vyhodnocení námitek uplatněných k návrhu Změny č. 2 územního plánu Klášterec nad Ohří, prostudován a nemáme připomínky.“
- zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích  
Citace: „V daném území se nenachází žádný objekt zařazený do skupiny A nebo B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.“
- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění  
Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Klášterec nad Ohří.“

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/046020/2023 ze dne 21. 3. 2023**

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách, uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Klášterec nad Ohří bez připomínek.“

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/060431/2023 ze dne 14. 4. 2023**

Citace: „KÚ ÚK UPS po posouzení předloženého návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny ÚP konstatuje, že s návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocením připomínek lze, v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona, souhlasit, neboť nevyvolají změny řešení, které by měnily zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vazby, soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 závazném od 1. 9. 2021 a se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 4 účinném od 4. 2. 2023.“

**Obvodní báňský úřad Most, U města Chersonu 1429, 434 61 Most, čj. SBS 13641/2023/OBÚ-04 ze dne 22. 3. 2023**

Citace: „Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého (dále též „OBÚ“) jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „horní zákon“), tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“), ve výše uvedené věci, „Souhlasné stanovisko“ k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Klášterec nad Ohří (dále též „návrh rozhodnutí“), podle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona.“

**Městský úřad Kadaň, odbor životního prostředí, Mírové náměstí 1, 432 01 Kadaň, čj. MUKK/14591/2023 K-117 ze dne 6. 4. 2023**

Citace: „Městský Kadaň, odbor životního prostředí, jako místně a věcně příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství, ochrana ovzduší, ochrana zemědělského půdního fondu, ochrany přírody a vodního a lesního hospodářství podle příslušných právních předpisů, na základě předložených podkladů dává souhrnné vyjádření a s uvedenou akcí souhlasíme bez připomínek.“

## **6. Vyhodnocení připomínek**

Ve stanovené lhůtě nebyly uplatněny žádné připomínky.