

# M ě s t o K l á š t e r e c n a d O h ř í

## Z Á P I S

### z 28. schůze Rady města, konané dne 1. října 2015

**Přítomní členové RM:** Ing. Kateřina Mazánková  
p. Jaroslav Ježek  
p. Stanislav Pechouš  
p. Josef Suchý  
Ing. Štěpán Kostelník  
Ing. Petr Hybner  
PaedDr. Václav Homolka.

**Tajemník:** Bc. Jaroslav Kohout.

**Zapisovatelé:** Ivana Džubinská, Marie Fabianová.

#### **1) Zahájení, určení ověřovatelů, schválení programu**

Zasedání 28. schůze Rady města zahájila a řídila Ing. Kateřina Mazánková, starostka. V úvodu přivítala přítomné a konstatovala, že jednání je usnášeníschopné.

#### **Jako ověřovatelé byli navrženi:**

- Ing. Štěpán Kostelník, p. Josef Suchý.

#### **Usn. č. 696/28/2015**

Rada města projednala a

#### **volí**

ověřovatele zápisu ve složení: Ing. Štěpán Kostelník, p. Josef Suchý.

#### **Hlasování o Ing. Kostelníkovi:**

PRO: 7 (všichni)

#### **Hlasování o p. Suchém:**

PRO: 7 (všichni)

Ing. Mazánková – ráda bych se zeptala radních, jak se jim líbí nové zpracování materiálů do RM?

p. Ježek – k materiálům do RM, bylo by možné na webových stránkách pod ten závěr u pozvánky hodit celý blok materiálů v pdf?

Bc. Kohout – materiály jsou objemné, takto by to zabíralo hodně místa.

p. Ježek – může to být třeba uzavřený materiál ve wordu a mohl bych si tam dopisovat poznámky.

Ing. Hodicová – wordový dokument to nemůže být.

p. Ježek – pak tedy žádám, aby materiály byly na flash disku na sekretariátu.

Ing. Mazánková – e-mailem Vám byl zaslán bod 2.3 Podpis dodatku č. 1 ke smlouvě č. 15/SML1021. 5.2 Úklid a údržba komunikací od října do 31.12.2015. Zde si dovolím dopsat přímo v názvu bodu 5.2, že to není od října, ale od 01.10.2015. Dále Vám byly zaslány avizované body z pozvánky pod č. 7.1 Pravidla pro stanovení výše příplatku za vedení a k poskytování osobního a zvláštního příplatku ředitelům příspěvkových organizací zřizovaných městem Kláštercem nad Ohří. 7.2 Pravidla pro poskytování odměn ředitelům příspěvkových organizací zřizovaných městem Kláštercem nad Ohří. 13.2 Náhrada škody, p. J | H



## **Program:**

### **1) Zahájení, určení ověřovatelů, schválení programu**

#### **2) Vedení města**

2.1 Informace vedení města

2.2 Kontrola usnesení

2.3 Podpis dodatku č. 1 ke smlouvě č. 15/SML1021

#### **3) Blok OvaRM**

3.1 Pracovní skupina pro Program Regenerace MPZ

#### **4) Blok OFaMM, oSMaBF**

4.1 Stanovení nájmu na rok 2016 – nebytové prostory a pozemky

4.2 Pronájem nebytového prostoru – pan J

4.3 Odstoupení od žádosti přidělení bytu

4.4 – 4.8 Nakládání s majetkem města Klášterce nad Ohří

4.9 Rozpočtové opatření č. 13

#### **5) Blok OMHDaŽP**

5.1 Schválení finančního daru výhercům 8. ročníku soutěže „O nejhezčí květinovou výzdobu ve městě“

5.2 Úklid a údržba komunikací od 01.10.2015 do 31.12.2015

#### **6) Blok OKaCR**

6.1 Smlouva o dílo – obnova informačního systému města

#### **7) Blok OSVŠaS**

7.1 Pravidla pro stanovení výše příplatku za vedení a k poskytování osobního a zvláštního příplatku ředitelům příspěvkových organizací zřizovaných městem Kláštercem nad Ohří

7.2 Pravidla pro poskytování odměn ředitelům příspěvkových organizací zřizovaných městem Kláštercem nad Ohří

7.3 Přehled darů účelových a neúčelových a prostředků získaných za reklamu a marketing za období 1-6/2015 - příspěvkové organizace v oblasti školství a MÚSS

#### **8) Blok OVS - prázdný**

#### **9) Blok SÚaÚP - prázdný**

#### **10) Blok MP - prázdný**

#### **11) Blok JSDH - prázdný**

#### **12) Blok komisí**

12.1 Informace z činností Komisí Rady města Klášterce nad Ohří

#### **13) Různé**

13.1 Mimosoudní řešení sporu Městská energie s.r.o.

13.2 Náhrada škody, p. J. H.

#### **14) Diskuze**

#### **15) Závěr**

#### **Usn. č. 697/28/2015**

Rada města projednala a

#### ***schvaluje***

upravený program 28. schůze Rady města Klášterce nad Ohří.

#### **Hlasování:**

PRO: 7 (všichni)

## **2) Vedení města**

### **2.1 Informace vedení města**

#### **Ing. Kateřina Mazánková, starostka:**

- včera s p. Ježkem jsme v salonku přivítali jednu firmu, která má zájem o plochy na IP Verne, byl tu i CzechInvest a zástupci firmy Centrepont, firma má zájem o 10 ha.

**p. Jaroslav Ježek, místostarosta:**

- včera jsme řešili stížnost mž. K a DDM, uděláme místní šetření (obhospodařují terarium, nejsou nastavena pravidla, kdy tam mohou chodit další návštěvníci)
  - celý den jsme řešili podání námítky společnosti RTT, to bude u bodu 5.2
- Ing. Mazánková – děkuji Ing. Kostelníkovi a p. Suchému, kteří se přišli podívat na projednání strategického plánu.

**Bc. Jaroslav Kohout, tajemník:**

- účast na převzetí cen v Otevřeno – Zavřeno v Praze
  - oslovil mě p. Š s opravou komunikace v Rašovicích, to však není v mé kompetenci, sjednal jsem jim schůzky s požadovanými vedoucími
- Ing. Mazánková – funkce městského architekta, byla bych ráda, kdyby si k tomu vedení města řeklo své na poradě vedení. Dále bych ráda uspořádala setkání občanů v Kl. Jeseni.
- Ing. Hybner – když se měnil Jednací řád RM, bude se měnit i Jednací řád ZM?
- Bc. Kohout – přemýšlel jsem o tom, zpracuji jakýkoliv Váš požadavek, potřebuji ale od Vás nějaký podnět.
- PaedDr. Homolka – na ZM můžeme schválit cokoli, ale mělo by se tam říci, že je to taková výjimka, že to tím měníme.
- p. Suchý – získaná cena Otevřeno - Zavřeno, je hezké, že tajemník pochválil úředníky, nevím, jakou roli v tom sehrál Bc. K
- Ing. Mazánková – Bc. Krejsa město nominoval a převzít s námi cenu nechtěl.

**Usn. č. 698/28/2015**

Rada města projednala a

***bere na vědomí***

informace vedení města.

**Hlasování:**

PRO: 7 (všichni)

**2.2 Kontrola usnesení**

Ing. Mazánková – mám zde ještě jedno usn. č. 573/21/2015 týkající se přípravy vyhlášení záměru na výběr vhodného partnera k dlouhodobému zajištění kompletní služby spojené se získáním dotační podpory z evropských a národních fondů a administrativní věci s tím spojené. Termín: 30.09.2015. Výběr vhodného partnera, včera jsme to diskutovali, s Ing. Brožovou jsme připravily takovou tabulku. Členy komise jsme vyzvaly, aby do zítřejšího dne poslali další podněty, které budou zařazeny do zásobníku akcí. Žádám tímto o prodloužení termínu do 30.11.2015.

p. Ježek – další prodloužení usnesení se týká č. 687/26/2015, podpis smlouvy s firmou Marius Pedersen a.s. na zakázku „Svoz komunálního a tříděného odpadu v Klášterci nad Ohří“, kdy do 10 dnů od rozhodnutí RM se uchazeč může odvolat, tudíž potřebujeme usnesení prodloužit do 15.10.2015.

**Usn. č. 699/28/2015**

Rada města projednala a

***A) bere na vědomí***

splněná usnesení

Usn. č. 5/01/2014

učinit všechny právní kroky v podobě soudní žaloby na náhradu škody ze strany odpovědných osob z vedení města prostřednictvím právníka města – rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem ve věci žalobce Lázně Felicitas s.r.o.

- Usn. č. 599/23/2015 podpis smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene - služebnosti inženýrské sítě na pozemky parc. č. 1704/198, 1704/200 k. ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří se společností Česká telekomunikační infrastruktura a. s., Praha 3, na stavbu s názvem „16010-028465, PVDSL5C\_E03\_U\_KLN0375\_MET“
- Usn. č. 629/24/2015 podpis darovací smlouvy s paní Květuší Hlaváčovou, Klášterec nad Ohří za součinnost při přípravě 2. vydání publikace Vachata, Z.: Klášterec nad Ohří. Přehled dějin města a okolí
- Usn. č. 643/25/2015 informovat zájemce o koupi pozemku s výší kupní ceny a s možnými omezeními z hlediska ÚPD (záměr prodeje části pozemku parc. č. 157/1 k. ú. Klášterec nad Ohří)
- Usn. č. 644/25/2015 zajistit znalecký posudek na pozemek parc. č. 801/2, jehož součástí je stavba bez čp/če, v k. ú. Verněřov
- Usn. č. 648/25/2015 uzavřít smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene a smlouvy o právu provést stavbu na pozemky parc. č. 568, 297 k. ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří se společností ČEZ Distribuce, a.s., Děčín, na stavbu „Klášterec n. Ohří, ppč. 567/2-kNN-Kubrtová, 1xOM bydlení“
- Usn. č. 656/25/2015 zpracovat zdůvodnění předpokládané hodnoty zakázky a nabídkové ceny zakázky „Svoz komunálního a tříděného odpadu v Klášterci nad Ohří“, předložit informaci o výsledku VŘ zakázky „Svoz komunálního a tříděného odpadu v Klášterci nad Ohří“ k projednání na ZM
- Usn. č. 658/25/2015 podpis dodatku č. 2 ke smlouvě č. SPZS/600/2013/OMH ze dne 20.12.2013 o "Provozování útulku pro psy v Klášterci nad Ohří", který se týká změny "Provozní doby útulku"

### **B) schvaluje**

změnu termínu usnesení:

- Usn. č. 573/21/2015 připravit vyhlášení záměru na výběr vhodného partnera k dlouhodobému zajištění kompletní služby spojené se získáním dotační podpory z evropských a národních fondů a administrativní věci s tím spojené

Původní termín: 30.09.2015

Nový termín: 30.11.2015

- Usn. č. 687/26/2015 podpis smlouvy s firmou Marius Pedersen a.s. na zakázku „Svoz komunálního a tříděného odpadu v Klášterci nad Ohří“

Původní termín: 30.09.2015

Nový termín: do 15.10.2015

### **Hlasování:**

PRO: 7 (všichni)

### **2.3 Podpis dodatku č. 1 ke smlouvě č. 15/SML1021**

Ing. Mazánková – zde posouváme termín plnění do 15.12.2015 z důvodu vyúčtování.

Ing. Hybner – posun termínu mi nevadí, v dokumentu však chybí nějaká písmenka.

p. Pechouš – v návrhu na usnesení v části B) je odpovídá Eva Bártová, to tam asi nebude.

Ing. Mazánková – ano, příjmení je špatně uvedeno, musíme opravit provolbu v šabloně.

Bc. Kohout – posunutí termínu, škola měla prázdniny a v době kdy se projekt plánoval, tak byl nastaven na nějaké období, v důsledku prázdnin se vše posunulo.

### **Usn. č. 700/28/2015**

Rada města projednala a

#### **A) schvaluje**

dodatek smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace z Ústeckého kraje v rámci dotačního programu „Volný čas 2015“ č. 15/SML1021

#### **B) ukládá**

starostce města podepsat dodatek smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace z Ústeckého kraje v rámci dotačního programu „Volný čas 2015“ č. 15/SML1021.

**Odpovídá:** Eva Kohoutová – manažer prevence kriminality

**Termín:** 01.10.2015

#### **Hlasování:**

PRO: 7 (všichni)

### **3) Blok OvaRM**

#### **3.1 Pracovní skupina pro Program Regenerace MPZ**

Ing. Mazánková – zde navrhuje stejné složení členů jako u komise pro městskou památkovou zónu.

Ing. Hybner – také jsem byl členem komise, zámeček by měl být s velkým „Z“, složení pracovní skupiny je zastaralé, neaktuální.

PaedDr. Homolka – je z tohoto jednání konkrétní výstup?

Ing. Mazánková – nějaké desky jsme našli u Ing. Š' je tam pouze složení komise a sešli se 1 x.

### **Usn. č. 701/28/2015**

Rada města projednala a

#### **A) bere na vědomí**

informaci o návrhu na ukončení činnosti původní pracovní skupiny pro zabezpečení organizace a kontroly Programu regenerace MPZ

#### **B) schvaluje**

aby funkci původní pracovní skupiny převzala a nadále vykonávala Komise pro strategický rozvoj a památkovou péči ve složení dle důvodové zprávy

#### **C) ukládá**

starostce města zajistit informování původních členů pracovní skupiny s dodatkem, že v případě zájmu se mohou tito účastnit jednání formou hostujících členů.

**Odpovídá:** Ing. Michaela Brožová - OVaRM

**Termín:** 09.10.2015

#### **Hlasování:**

PRO: 7 (všichni)

### **4) Blok OFaMM, oSMaBF**

#### **4.1 Stanovení nájmu na rok 2016 – nebytové prostory a pozemky**

Ing. Kostelník – navrhuje zvýšení nájemného o inflaci 0,4 % vyjma objektu č.p. 206, 207 a Budovatelská 486.

### **Usn. č. 702/28/2015**

Rada města projednala a

#### **schvaluje**

stanovení zvýšeného nájemného pro rok 2016 o průměrnou míru inflace v roce 2014 ve výši 0,4 %:

- u nájemních smluv na pronájem nebytových prostor s výší nájemného 627 Kč/m<sup>2</sup>/rok v roce 2015 zvýšit nájemné v roce 2016 na 630 Kč/m<sup>2</sup>/rok,
- u nájemních smluv na pronájem nebytových prostor ve zdravotním středisku č. p. 528, ul. Sadová s výší nájemného 683 Kč/m<sup>2</sup>/rok v roce 2015 zvýšit nájemné v roce 2016 na 686 Kč/m<sup>2</sup>/rok,

- u nájemních smluv na pronájem nebytových prostor ve zdravotním středisku č. p. 418, ul. Královéhradecká s výší nájemného 716 Kč/m<sup>2</sup>/rok v roce 2015 zvýšit nájemné v roce 2016 na 719 Kč/m<sup>2</sup>/rok,
- u nájemních smluv na pronájem nebytových prostor v č. p. 206, 207, ul. Chomutovská a č. p. 486, ul. Budovatelská výši nájemného pro rok 2016 nezvyšovat,
- ostatní nájemní smlouvy s odlišnou výší nájemného - viz příloha 3,
- u nájemních smluv na pronájem pozemků zůstává nájemné 8 Kč/m<sup>2</sup>/rok,
- výše nájemného platí i pro nově uzavřené nájemní smlouvy.

**Hlasování:**

PRO: 7 (všichni)

**4.2 Pronájem nebytového prostoru – pan J**

PaedDr. Homolka – když se tam něco stane, je to nějakým způsobem ošetřeno?

Ing. Dlouhá – ano, i stavební úpravy budou smluvně ošetřeny.

p. Pechouš – kauce, souhlasí s ní?

Ing. Mazánková – p. J tu byl osobně, vše jsme mu vysvětlili, úplně bez kauce to nejde.

**Usn. č. 703/28/2015**

Rada města projednala a

**A) bere na vědomí**

žádosti pana L J na pronájem nebytového prostoru č. 104 o výměře 57,8 m<sup>2</sup> a č. 309 o výměře 150,9 m<sup>2</sup> v objektu ul. Chomutovská č. p. 207, Klášterec nad Ohří

**B) schvaluje**

1. uzavření nájemní smlouvy s panem L J , IČO 03571432, , na pronájem nebytového prostoru č. 104 o výměře 57,8 m<sup>2</sup> a č. 309 o výměře 150,9 m<sup>2</sup> v objektu ul. Chomutovská č. p. 207, Klášterec nad Ohří, na dobu neurčitou, za účelem zřízení sportovního centra, s účinností od podpisu smlouvy,
2. uzavření smlouvy o právu k provedení stavby s panem J na stavební úpravy, které budou specifikované v řádně doložené projektové dokumentaci před podpisem smlouvy a budou hrazeny na náklady nájemce

**C) stanovuje**

1. výši nájemného na 5.000,- Kč/měsíc od 01.12.2015 do 31.12.2016, a to z důvodu rekonstrukce pronajatých prostor na náklady nájemce, výši nájemného na další období stanoví rada města v říjnu 2016,
2. výši kauce na 10.000,- Kč,
3. bližší podmínky smlouvy o právu k provedení stavby:
  - při ukončení nájmu nebude nájemce požadovat po pronajímateli náklady, které jsou předmětem smlouvy o právu k provedení stavby,
  - při ukončení nájmu nebude pronajímatel požadovat předání nebytového prostoru v původním stavu,
  - v případě nedokončení stavby bude pronajatý prostor uveden do původního stavu na náklady nájemce.

**Hlasování:**

PRO: 7 (všichni)

**4.3 Odstoupení od žádosti přidělení bytu**

**Usn. č. 704/28/2015**

Rada města projednala a

**A) bere na vědomí**

žádost pana M P , bytem o odstoupení bytu a uzavření nájemní smlouvy k bytu č. 15 v ulici Okružní čp. 558 v Klášterci nad Ohří

## **B) ruší**

usnesení č. 601/22/2015 ze dne 23.07.2015.

### **Hlasování:**

PRO: 7 (všichni)

## **4.4 – 4.8 Nakládání s majetkem města Klášterce nad Ohří**

### **4.4 Prodej části pozemku parc. č. 294/1 k.ú. Mikulovice u Vernéřova mž.**

!

#### **Usn. č. 705/28/2015**

Rada města projednala a

#### **doporučuje**

Zastupitelstvu města Klášterce nad Ohří schválit prodej části pozemku parc. č. 294/1 o výměře cca 110 m<sup>2</sup> k. ú. Mikulovice u Vernéřova manželům J: a J:

za kupní cenu ve výši 150,- Kč/m<sup>2</sup> a nákladů

spojených s převodem nemovitosti.

### **Hlasování:**

PRO: 7 (všichni)

### **4.5 Prodej části pozemku parc. č. 294/1 k.ú. Mikulovice u Vernéřova p.**

!

#### **Usn. č. 706/28/2015**

Rada města projednala a

#### **doporučuje**

Zastupitelstvu města Klášterce nad Ohří schválit prodej části pozemku parc. č. 294/1 o výměře cca 210 m<sup>2</sup> k. ú. Mikulovice u Vernéřova panu K F:

, za kupní cenu ve výši 150,- Kč/m<sup>2</sup> a nákladů spojených s převodem nemovitosti.

### **Hlasování:**

PRO: 7 (všichni)

### **4.6 Prodej pozemku parc. č. 801/2, jehož součástí je stavba bez čp/če v k.ú. Vernéřov**

paní Frajbišová - jedná se o výměník na IP Verne.

Ing. Dlouhá - chcete u těchto prodejů stanovovat kauce?

Ing. Mazánková - pokud bude asi více zájemců, tak ano. Ale u tohoto objektu si myslím, že by to lidi odradilo.

#### **Usn. č. 707/28/2015**

Rada města projednala a

#### **schvaluje**

záměr prodeje pozemku parc. č. 801/2 o výměře 148 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba bez čp/če, v k. ú. Vernéřov, a to se stanovením minimální ceny ve výši 2.715.730,- Kč a hrazení nákladů spojených s převodem nemovitosti.

### **Hlasování:**

PRO: 7 (všichni)

### **4.7 Uzavření smlouvy o nájmu části pozemku parc. č. 687 k.ú. Lestkov u Klášterce nad Ohří s mž. K:**

#### **Usn. č. 708/28/2015**

Rada města projednala a

#### **A) schvaluje**

uzavření smlouvy o nájmu části pozemku parc. č. 687 o výměře cca 120 m<sup>2</sup> k. ú. Lestkov u Klášterce nad Ohří s manželými J a J: K

za nájmné ve výši 8,- Kč/m<sup>2</sup>/rok, na dobu neurčitou

**B) ukládá**

starostce města uzavřít smlouvu o nájmu pozemku.

**Odpovídá:** Kateřina Frajbišová – vedoucí oSMaBF

**Termín:** 30.11.2015

**Hlasování:**

PRO: 7 (všichni)

**4.8 Zrušení usn. č. 531/20/2015 ze dne 25.06.2015 a uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene na pozemky parc. č. 863/1, 1730/55 k.ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří a pozemek parc. č. 2173/89 k.ú. Klášterec nad Ohří se společností UPC Česká republika, s.r.o.**

**Usn. č. 709/28/2015**

Rada města projednala a

**A) ruší**

usnesení č. 531/20/2015 ze dne 25.06.2015

**B) schvaluje**

uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene na pozemky parc. č. 863/1, 1730/55 k. ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří a pozemek parc. č. 2173/89 k. ú. Klášterec nad Ohří se společností UPC Česká republika, s.r.o., IČO 00562262, Praha 4 – Nusle, Závíšova 502/5, PSČ 140 00, a to za jednorázovou úhradu ve výši dle znaleckého posudku minimálně však ve výši 1.000,- Kč a hrazení nákladů spojených se zřízením věcného břemene

**C) ukládá**

starostce města podepsat smlouvu o zřízení věcného břemene.

**Odpovídá:** Kateřina Frajbišová – vedoucí oSMaBF

**Termín:** 31.12.2016

**Hlasování:**

PRO: 7 (všichni)

**4.9 Rozpočtové opatření č. 13**

Ing. Dlouhá - zde se jedná pouze o malé přesuny.

**Usn. č. 710/28/2015**

Rada města projednala a

**schvaluje**

rozpočtové opatření č. 13.

**Hlasování:**

PRO: 7 (všichni)

Přestávka v 9:02 hodin.

Konec přestávky v 9:06 hodin.

**5) Blok OMH DaŽP**

**5.1 Schválení finančního daru výhercům 8. ročníku soutěže „O nejhezčí květinovou výzdobu ve městě“**

p. Ježek - proběhlo vyhodnocení soutěže, vyplaceno bude celkem 14.000 Kč.

**Usn. č. 711/28/2015**

Rada města projednala a

**schvaluje**

vyplacení finančního daru v celkové výši 14.000,- Kč výhercům 8. ročníku (ročník 2015) soutěže „O nejhezčí květinovou výzdobu ve městě“ následovně:

v kategorii „Bytové domy“:

- 1. místo: L... HI - 3.000,- Kč,
- 2. místo: J... K - 2.000,- Kč,
- 3. místo: H... - 1.000,- Kč,



4. místo: Z	L	í - 500,- Kč,
5. místo: N	M	- 500,- Kč;
v kategorii „Rodinné domy“:		
1. místo: M	L	- 3.000,- Kč,
2. místo: V	A	í - 2.000,- Kč,
3. místo: J	T	- 1.000,- Kč,
4. místo: M	L	í - 500,- Kč,
5. místo: H	B	- 500,- Kč.

#### **Hlasování:**

PRO: 7 (všichni)

#### **5.2 Úklid a údržba komunikací od 01.10.2015 do 31.12.2015**

p. Ježek – ve čtvrtek v noci nám do datové schránky přišla námitka od firmy RTT, kde podávají námitku proti rozhodnutí o vyloučení. Firma Erste Grantika Advisory připravila dopis s důvody, proč byli vyřazeni, včera odešla odpověď na námitku od paní starostky opět do datové schránky. Vše bylo řešeno okamžitě i s firmou Marius Pedersen, která nahradí přechodné období, p. Radimec, když odsud odjel, bylo vše v pořádku a že to podepíší. V 16:45 hodin přišel e-mail, že to podepisovat nebudou. Ihned jsme zasedli a vykomunikovali smlouvu dle dosud platných cen. Je připraveno usnesení a chceme požádat RM o výjimku ze směrnice a nechat podepsat smlouvu ve stávajícím znění původní smlouvy s platností od 01.10.2015 – 31.12.2015.

Ing. Kocáb - jen bych doplnil, že smlouva bude možná platit velice krátce. Nemůžeme ale předjímat, co udělá firma RTT. Jde o údržbu na přechodnou dobu.

Ing. Kostelník – včera odešla odpověď od paní starostky, lhůta tedy běží od jejich nabídky?

p. Ježek – včera večer si datovou zprávu převzali, lhůta je 10 dní na podání námitky na ÚOHS.

Ing. Kostelník - mohou dát podnět na ÚOHS. Když nedají, můžeme podepsat smlouvu?

p. Ježek – ano, smlouvu můžeme podepsat.

Bc. Kohout – přílohou je smlouva, máte ji v materiálech?

p. Ježek – příloha je v originále dokumentu a druhou přílohu má Ing. Mazánková.

Ing. Mazánková – chci podotknout, že přílohu jsem obdržela na stůl před začátkem konání RM.

p. Pechouš – proč to bylo shozeno?

Ing. Kocáb – je to v důvodové zprávě.

p. Pechouš - podle nové smlouvy by dostaly méně peněz, než měli ve staré smlouvě, je to tak?

Ing. Kocáb – ano.

Ing. Kostelník – běží nám lhůta od našeho zaslání a jejich vyzvednutí, to nikde nevidím. Mělo by to být někde uvedeno.

Ing. Mazánková – já se domnívám, že RM by minimálně měla vzít námitku na vědomí. Byla bych ráda, kdyby se ke mně námitka dostala dříve, zodpovědnost za podpis smlouvy mám já, a termín vypršel včera. Ráda bych tedy doplnila usnesení o tu námitku.

Ing. Hybner – včera se měla podepsat odpověď na námitku, viděla námitku paní starostka?

Ing. Mazánková – do dnešního dne jsem původní námitku neviděla.

PaedDr. Homolka – je zde uvedeno, že byl informován konkrétní radní, konec věty ale nedává smysl.

p. Pechouš – byl jsem za Ing. Kocábem včera odpoledne, kdy jsem byl se vším seznámen, poté jsem byl informován e-mailem, že se to ruší.

Ing. Hybner – matně si vzpomínám, že tam měli špatné součty, ale kdyby to opravili, tak by to bylo stejně dražší, ne?

Ing. Kocáb – ano, byli by dražší.

Ing. Mazánková – pamatuji si, že v té době se měnil zákon o zadávání veřejných zakázek.

Ing. Kocáb – ano, měli jsme tu výjimku, že nemusíme rušit VŘ.

PaedDr. Homolka – jaká je odpověď paní starostky na námitku?

Ing. Mazánková – že ji odmítáme. Dovolím si tedy doplnit usnesení o to, že za A) bereme na vědomí námitku, B) schvalujeme výjimku, a za C) uzavíráme smlouvu s firmou Marius Pedersen. Účinnost smlouvy bych dala od 01.10.2015 – 31.12.2015. Radní se shodli na tomto termínu.

### **Usn. č. 712/28/2015**

Rada města projednala a

#### **A) bere na vědomí**

Námitku proti Rozhodnutí vyloučení z účasti v zadávacím řízení k nadlimitní veřejné zakázce na služby s názvem „Úklid a údržba komunikací v majetku města Klášterce nad Ohří“ ze dne 24.09.2015

#### **B) schvaluje**

1. výjimku ze Směrnice č. 6/2015 Rady města Klášterce nad Ohří upravující postup při zadávání veřejných zakázek ze dne 17.06.2015,

2. uzavření smlouvy s firmou Marius Pedersen a.s. se sídlem Průběžná 1940/3, Nový Hradec Králové, 500 09 Hradec Králové, IČO 42194920, ve věci zajištění služeb v rámci úklidu a údržby komunikací v Klášterci nad Ohří v období od 01.10.2015 nejpozději do 31.12.2015 v ceně max. 1.200.000,- Kč bez DPH

#### **C) ukládá**

starostce města podepsat předloženou smlouvu o dílo.

**Odpovídá:** Mgr. Emil Sadílek – vedoucí OMHDaŽP

**Termín:** 01.10.2015

#### **Hlasování:**

PRO: 7 (všichni)

Odešel p. Ježek v 9:32 hodin.

### **6) Blok OKaCR**

#### **6.1 Smlouva o dílo – obnova informačního systému města**

Ing. Hodicová – zde se jedná o obnovu „zeleného“ informačního systému, kdy budou zachovány sloupky i rámy jednotlivých směrovek. Ve VŘ zvítězila firma Color 3P, která nabídla cenu 108 Kč/ks + DPH. Celkem dojde k výměně 354 ks směrovek.

PaedDr. Homolka - budou barvy dodrženy, tak jak byly?

Ing. Hodicová – ano.

### **Usn. č. 713/28/2015**

Rada města projednala a

#### **A) schvaluje**

uzavření smlouvy o dílo mezi městem Kláštercem nad Ohří a P. B. s.f.o., IČO 13486209, na grafický návrh, výrobu a dodání směrovek informačního systému města Klášterce nad Ohří

#### **B) ukládá**

starostce města podepsat smlouvu o dílo.

**Odpovídá:** Dr. Ing. Radka Hodicová – vedoucí OKaCR

**Termín:** 15.10.2015

#### **Hlasování:**

PRO: 6 (Ing. Mazánková, Ing. Hybner, Ing. Kostelník, p. Suchý, p. Pechouš,

PaedDr. Homolka)

NEHLASOVAL: 1 (p. Ježek)

Přišel p. Ježek v 9:38 hodin.

## **7) Blok OSVŠaS**

### **7.1 Pravidla pro stanovení výše příplatku za vedení a k poskytování osobního a zvláštního příplatku ředitelům příspěvkových organizací zřizovaných městem Kláštercem nad Ohří**

Bc. Doležal – jak bylo uloženo RM, zpracovali jsme tyto dvě nové směrnice. Za účasti Ing. Hybnera, PaedDr. Homolky, p. Ježka a z části i Bc. Kohouta jsme dali dohromady tento návrh, který předkládáme.

PaedDr. Homolka – doufám, že jsme se dopracovali k nějakému dobrému řešení, myslím si, že to takto může být.

Ing. Hybner – samozřejmě ta pravidla nebudou nikdy spravedlivá, ale budou pro všechny stejná.

Ing. Mazánková – chci poděkovat všem, kteří se podíleli na přípravě směrnic.

Odešel p. Ježek v 9:50 hodin.

#### **Usn. č. 714/28/2015**

Rada města projednala a

#### ***schvaluje***

Pravidla pro stanovení výše příplatku za vedení a k poskytování osobního a zvláštního příplatku ředitelům příspěvkových organizací zřizovaných městem Kláštercem nad Ohří s účinností od 01.01.2016.

#### **Hlasování:**

PRO: 6 (Ing. Mazánková, Ing. Hybner, Ing. Kostelník, p. Suchý, p. Pechouš,  
PaedDr. Homolka)

NEHLASOVAL: 1 (p. Ježek)

### **7.2 Pravidla pro poskytování odměn ředitelům příspěvkových organizací zřizovaných městem Kláštercem nad Ohří**

#### **Usn. č. 715/28/2015**

Rada města projednala a

#### ***schvaluje***

Pravidla pro poskytování odměn ředitelům příspěvkových organizací zřízených městem Kláštercem nad Ohří s účinností od 01.01.2016.

#### **Hlasování:**

PRO: 6 (Ing. Mazánková, Ing. Hybner, Ing. Kostelník, p. Suchý, p. Pechouš,  
PaedDr. Homolka)

NEHLASOVAL: 1 (p. Ježek)

### **7.3 Přehled darů účelových a neúčelových a prostředků získaných za reklamu a marketing za období 1-6/2015 - příspěvkové organizace v oblasti školství a MÚSS**

Bc. Doležal – to je každoroční záležitost, kdy organizace mají povinnost zpracovat přehled darů za určité období.

Ing. Mazánková – je možné udělat takové srovnání přehledu za 4 - 5 let zpátky?

Bc. Doležal – určitě, to není problém.

PaedDr. Homolka – dal jsem dar do MŠ Souběžná na akci „Olympiáda MŠ“, na kterou přispívám každý rok.

#### **Usn. č. 716/28/2015**

Rada města projednala a

#### ***bere na vědomí***

informaci odboru sociálních věcí, školství a sportu o přehledu peněžitých darů účelově určených, účelově neurčených a darů do majetku získaných příspěvkovými organizacemi včetně prostředků za reklamu a marketing (školy, školská zařízení a MÚSS) za 1. pololetí 2015.

K. d.

### **Hlasování:**

PRO: 6 (Ing. Mazánková, Ing. Hybner, Ing. Kostelník, p. Suchý, p. Pechouš,  
PaedDr. Homolka)  
NEHLASOVAL: 1 (p. Ježek)

### **8) Blok OVS - prázdný**

### **9) Blok SÚaÚP - prázdný**

### **10) Blok MP - prázdný**

### **11) Blok JSDH - prázdný**

### **12) Blok komisí**

#### **12.1 Informace z činností Komisí Rady města Klášterce nad Ohří**

p. Pechouš – jde mi o účast některých členů v komisích. Rád bych, abychom požádali tajemníky o docházku členů komisí a výborů a měli bychom se nad účastí po roce zamyslet.

Ing. Mazánková – vyhodnotit docházku komisí a výborů, nechme to do konce roku. Doplníme usnesení tedy o ukládací část - připravit vyhodnocení docházky.

Bc. Kohout – já bych to do usnesení nedával, mám to připraveno na poradu tajemníka.

#### **Usn. č. 717/28/2015**

Rada města projednala a

#### ***bere na vědomí***

informace z činností a jednání komisí a pracovních skupin Rady města Klášterce nad Ohří do 01.10.2015.

### **Hlasování:**

PRO: 6 (Ing. Mazánková, Ing. Hybner, Ing. Kostelník, p. Suchý, p. Pechouš,  
PaedDr. Homolka)  
NEHLASOVAL: 1 (p. Ježek)

Přestávka v 9:58 hodin.

Konec přestávky v 10:17 hodin.

K následujícím bodům byla přizvána do jednání RM Mgr. Chalupníčková, právnická města.

Ing. Kostelník upozorňuje, že značnou část diskuze k následujícímu bodu nelze ověřit ze zvukového záznamu.

### **13) Různé**

#### **13.1 Mimosoudní řešení sporu Městská energie s.r.o.**

Mgr. Chalupníčková - obrátil se na mě JUDr. Havelka, který zastupuje Městskou energii, zda se město nechce vyrovnat mimosoudně. Nikdo nezpochybňuje, že byly uzavřeny smlouvy, které jsou neplatné, služby byly poskytnuty, nikdo je nerozporoval. Jediný rozpor je v částce, za kterou se činnosti konaly. Pokud by město chtělo nadále žalovat Městskou energii, potřebovalo by pro účel soudu znalecký posudek, který vyžaduje právní řád. Od JUDr. Havelky jsem dostala znalecký posudek, který si nechal on vypracovat a má požadované náležitosti. Je to jejich posudek, ale já nedokážu říci, zda nyní máme pravdu my nebo ne. Nechme si udělat znalecký posudek, ať víme, zda je tam obohacení nebo ne. Pak může také hrozit, že náš posudek nemusí být brán na zřetel a jejich ano.

Ing. Mazánková – v návrhu na usnesení máme, že bereme na vědomí výzvu a RM mi ukládá připravit návrh na mimosoudní vyrovnání, to neznamená, že se k tomu přikláníme. Znalecký posudek je v řádech desítek tisíc?

Mgr. Chalupníčková – určitě deseti tisíce, záleží na společnosti, určitě pod 50.000 Kč to nepůjde.

Ing. Mazánková – jen soudní poplatek je 300.000 Kč.

Mgr. Chalupníčková - a poplatek se nevrací celý.

Ing. Kostelník - v důvodové zprávě je uvedeno, že na město se 14.08.2015 obrátil právní zástupce Městské energie. Kde je ta žádost?

Bc. Kohout - v příloze.

Ing. Kostelník - v příloze je žádost ze 14.08.2014.

Bc. Kohout - to je asi chyba, omlouvám se, v důvodové zprávě jsem se upsal v roce.

Ing. Hybner - proč se s tím dnes zabýváme, když to RM projednala v roce 2014?

Ing. Mazánková - RM toto neprojednávala.

Ing. Kostelník - mám tu usnesení č. 2650/99/2014: RM projednala a bere na vědomí atd.

Ing. Mazánková - to si ani nepamatuji, že jsme k tomu přijali usnesení, vím, že bylo před volbami a nechtěli jsme to řešit.

Ing. Kostelník - proč se k tomu vrátíme rok po volbách?

Mgr. Chalupníčková - oslovil mě JUDr. Havelka e-mailem.

Ing. Kostelník - proč nemají radní tento dokument k dispozici?

Mgr. Chalupníčková - já ho tu mám, předám Vám jej.

Ing. Hybner - je vůbec možné mimosoudní vyrovnání?

Mgr. Chalupníčková - samozřejmě ano. Otázkou jsou veřejné prostředky, zda byly vynaloženy ve výši, která není obvyklá.

p. Suchý - dle mých informací se nelze mimosoudně vyrovnat, protože se jedná o veřejné prostředky. Mělo by proběhnout minimálně jedno stání u soudu.

PaedDr. Homolka - žaloba byla politicky motivována a z toho bychom měli vycházet.

Město bylo dlouhodobě spoluvlastníky a partnery Městské energie. Ceny za správu bytu byly tak nastaveny, že v okrese jsme měli byty a správu nejlevnější. Znalecký posudek byl účelově zadaný. Já doporučuji nějaké smírčí jednání, dojít k dohodě.

Ing. Hybner - hlasovat o části A) je nesmysl, usnesení existuje.

p. Ježek - navrhuji vzít to na vědomí, seznámit se se znaleckým posudkem.

Ing. Mazánková - ano, a pak bychom se třeba do měsíce k tomu vrátili.

Ing. Hybner - pochopil jsem, že znalecký posudek, který máme je nám k ničemu?

Ing. Mazánková - ano. Kdy byla podána ta žaloba?

Mgr. Chalupníčková - žaloba za město byla podána 11.08.2011.

Ing. Kostelník - rád bych dostal skutečnou výzvu právního zástupce, tu letošní.

Bc. Kohout - letošní výzva je doložena Mgr. Chalupníčkovou a je založena k materiálu.

Ing. Hybner - mám návrh na odložení bodu.

### **Usn. č. 718/28/2015**

Rada města projednala a

#### **odkládá**

projednání bodu týkajícího se žaloby města Klášterce nad Ohří se společností Městská energie s.r.o. do jednání RM dne 05.11.2015.

#### **Hlasování:**

PRO: 7 (všichni)

### **13.2 Náhrada škody, p. J H**

Mgr. Chalupníčková - pokud chceme po Lázních Felicitas to, co město zaplatilo, tak to bylo žalováno na smluvní pokutu. Město nepřevedlo 70 % akcií na Lázně Felicitas. Ke smlouvě měl být uzavřen dodatek, který by odložil čas plnění, převedení akcií a ještě nějaké povinnosti, které tam byly. Pan H neporušil povinnost převést akcie, ale porušil pouze tu povinnost, že neuzavřel dodatek.

Ing. Hybner - paní Polcarová uvádí v konci dokumentu to, že když jsme se nesoudili, tak v podstatě nejsme řádní hospodáři.

Mgr. Chalupníčková - ano, míří tímto směrem. Smlouva byla nešikovně napsána, my tohle splníme a chceme 70 % toho, co neproběhlo. Myslím si, že jako řádní hospodáři jsme jednali.

Bc. Kohout - já zde navrhuji odstoupit od toho soudního jednání.

Kel.



Ing. Kostelník – dávám návrh na podání žaloby. Musíme se vypořádat s námitkami?  
Mgr. Chalupníčková – nemusíme se s námitkami vypořádat. Stačí připravit vyjádření města s určením termínu na zaplacení škody.

PaedDr. Homolka – zkusme mimosoudní cestu před podáním žaloby. Pokud ZM přijalo toto usnesení, tak pro starostu je to závazné, na druhou stranu selhaly kontrolní mechanismy města. Zavřeli jsme si tu cestu, abychom dokázali starostovi, že jsme to od něj chtěli. On nekonal a byl si jistý, že se nic špatného nedělá.

Myslím si, že jsme nešli úplně cestou přijatého usnesení. Je to složitější, podat rovnou žalobu nemá naději v této chvíli na úspěch, to je můj názor.

Ing. Mazánková – návrh na usnesení, část A) zůstane, B) ukládá za 1. připravit vyjádření města s termínem určení zaplacení škody, bod 2. Podat žalobu k místně příslušnému soudu.

Bc. Kohout – část C) v usnesení se vypustí.

Ing. Mazánková – termín bude do 30.11.2015.

### **Usn. č. 719/28/2015**

Rada města projednala a

#### **A) bere na vědomí**

vyjádření JUDr. Polcarové ze dne 01.09.2015 ve věci výzvy k náhradě škody

#### **B) ukládá**

starostce města Ing. Kateřině Mazánkové prostřednictvím Mgr. Chalupníčkové – právního zástupce města:

1. připravit vyjádření města s určením termínu k zaplacení náhrady škody,
2. podat žalobu k místně příslušnému soudu.

**Odporová:** Ing. Kateřina Mazánková – starostka města

**Termín:** 30.11.2015

#### **Hlasování:**

PRO: 5 (Ing. Mazánková, Ing. Kostelník, Ing. Hybner, p. Suchý, PaedDr. Homolka)

ZDRŽEL SE: 1 (p. Ježek)

NEHLASOVAL: 1 (p. Pechouš)

### **14) Diskuze**

p. Suchý – k dnešnímu dni byla ukončena právní pomoc s Mgr. Chalupníčkovou vůči Lázním Evženie.

Ing. Kostelník – ano, proběhlo jednání, bylo navrženo mimosoudní vyrovnání, delší dobu se nic nedělo. Tlačil nás čas a jako představenstvo jsme schválili, aby Mgr. Chalupníčková odročila soud a že půjdeme do mimosoudního vyrovnání. Dva dny před tím jsme od Mgr. Chalupníčkové obdrželi dokument, kde byl výčet toho, že vlastně vůbec nemáme šanci vyhrát soudní spor. Proběhlo další jednání představenstva a výsledkem bylo, že se obrátíme na jiného právního zástupce.

Ing. Mazánková – nedali jste zatím žádnou písemnou výpověď Mgr. Chalupníčkové? Již po třetí zde žádám o svolání mimořádné VH Lázní Evženie. Kdy šla výzva žalovaným?

Ing. Kostelník – výzva šla minulým členům představenstva, společně, jejich zástupcům ještě před podáním žaloby. Na výzvy nebylo reagováno, na to konto v únoru 2014 byla podána žaloba. V červnu 2015 přišla pozvánka k soudu k rukám Mgr. Chalupníčkové, ta nám ji přeposlala s tím, že doporučuje mimosoudní vyrovnání.

Ing. Mazánková – byla bych ráda, aby na té VH byla přítomna i Mgr. Chalupníčková.

p. Suchý – je to trochu moje chyba, nevěděli jsme do poslední chvíle, zda budeme revokovat odstoupení od smlouvy s Mgr. Chalupníčkovou. Rozhodnutí padlo včera, je nám to nepříjemné, nemyslíme si, že je to takto dobře. Mgr. Chalupníčková dostala výpověď.

Ing. Mazánková – kdy se předpokládá VH?

p. Suchý – do 30 dnů od doručení, vychází to na 05.11.2015.

Ing. Mazánková – takže po další RM žádám, aby VH byla přítomna Mgr. Chalupníčková.

Ing. Hybner – bavíme se zde o soudních sporech, existuje nějaký přehled, v jakých sporech jsme a v jaké fázi? Můžeme jako radní dostat přehled? Začínám se v tom ztrácet.

Bc. Kohout – ano, zajistím.

Ing. Mazánková – bohužel o některých věcech, jako naposledy o p. Mašínovi, jsme vůbec nevěděli.

p. Suchý – jak je to s Mgr. Kryslovou?

Ing. Mazánková – nekomunikuje, odmítá předat spisy.

p. Ježek – poslali jsme dopis tedy na advokátní komisi, když to Mgr. Kryslová nepředala? Tehdy to zde bylo řečeno.

Ing. Mazánková – Mgr. Kryslová reaguje, když jí něco přijde, pošle to na město a na soud napíše, že už není právním zástupcem města.

Ing. Hybner – proč není vyvěšeno na profilu kino?

Ing. Mazánková – Ing. Hybner se byl podívat minulý týden na sedačky v Uherském Brodě, řešili jsme zadávací dokumentaci ve výměrách. Tím, že se to vyvěsí, posouvá se termín a bude tam podmínka vzorkování, musíme podle zákona oslovit pět firem. Máte někdo požadavek, koho máme obeslat? Nic nezaznělo.

p. Suchý – aktuality na webu, kdo to má na starosti?

Ing. Mazánková – Ing. Hodicová.

Ing. Hodicová – k zasílaným aktualitám se nejprve vyjadřuje vedení a poté se to rozesílá dále.

p. Ježek – ptají se mě lidi, když máme pozvánku na ZM a má tam paní Kohoutová nějakou zprávu, proč nemůže být zařazena bod blokem MP?

Bc. Kohout – preventista spadá pod starostku, diskutovali jsme to, až tak dalece preventista k MP nepatří.

Ing. Mazánková – mám to brát jako návrh na rozšíření bloku?

p. Ježek - ano.

### **15) Závěr**

Na závěr poděkovala Ing. Kateřina Mazánková, starostka, všem přítomným a jednání RM ukončila v 11:40 hodin.

Dne: 08.10.2015



Ing. Štěpán Kostelník  
ověřovatel



p. Josef Suchý  
ověřovatel



Ing. Kateřina Mazánková  
starostka

Zápis vyhotovila: Ivana Džubinská – asistentka kanceláře úřadu

Dne: 08.10.2015



