

Město Klášterec nad Ohří

ZÁPIS

ze 35. schůze Rady města, konané dne 12. ledna 2016

Přítomní členové RM: Ing. Štefan Drozd
p. Josef Suchý
p. Stanislav Pechouš
Ing. Petr Hybner
Mgr. Lenka Kodytková
p. Vladimír Klíma.

Omluveni: Ing. Štěpán Kostelník, Bc. Jaroslav Kohout.

Zapisovatelé: Ivana Džubinská, Marie Fabianová.

1) Zahájení, určení ověřovatelů, schválení programu

Zasedání 35. schůze Rady města zahájil ve 13:35 hodin a řídil Ing. Štefan Drozd, starosta. V úvodu přivítal přítomné a konstatoval, že jednání je usnášeníschopné.

Jako ověřovatelé byli navrženi:

- Ing. Petr Hybner, Mgr. Lenka Kodytková.

Usn. č. 894/35/2016

Rada města projednala a

volí

ověřovatele zápisu ve složení: Ing. Petr Hybner, Mgr. Lenka Kodytková.

Hlasování o Ing. Hybnerovi:

PRO: 5 (Ing. Drozd, p. Klíma, p. Pechouš, Mgr. Kodytková, p. Suchý)

ZDRŽEL SE: 1 (Ing. Hybner)

Hlasování o Mgr. Kodytkové:

PRO: 5 (Ing. Drozd, p. Klíma, p. Pechouš, Ing. Hybner, p. Suchý)

ZDRŽEL SE: 1 (Mgr. Kodytková)

Ing. Drozd – e-mailem Vám byly ještě zaslány body: 2.3 Podmínky výběrového řízení na místo „Vedoucí odboru výstavby a rozvoje města“. 4.1 Výběrové řízení na zajištění provozovatele aquaparku. 4.2 Výběrové řízení na zajištění provozovatele sportovního areálu. 4.3 Svěření některých pravomocí RM starostovi města.

Program:

1) Zahájení, určení ověřovatelů, schválení programu

2) Vedení města

2.1 Informace vedení města

2.2 Kontrola usnesení – **prázdna**

2.3 Podmínky výběrového řízení na místo „Vedoucí odboru výstavby a rozvoje města“

3) Blok OVaRM

3.1 Zadání zakázky "Výstavba hygienického zázemí v aquaparku v Klášterci nad Ohří" vybranému uchazeči

3.2 Zrušení výběrového řízení na dodavatele zakázky "Zpracování projektové dokumentace městského muzea v Klášterci nad Ohří"

3.3 Informace o průběhu realizace a změna rozsahu plnění zakázky "Zateplení střech S1 a S2 zdravotního střediska, ul. Sadová 528, Klášterec nad Ohří"

4) Blok OFaMM, oSMaBF

4.1 Výběrové řízení na zajištění provozovatele aquaparku

4.2 Výběrové řízení na zajištění provozovatele sportovního areálu

4.3 Svěření některých pravomocí RM starostovi města

5) Blok OMHDaŽP - prázdný

6) Blok OKaCR - prázdný

7) Blok OSVŠaS - prázdný

8) Blok OVS - prázdný

9) Blok SÚaÚP - prázdný

10) Blok MP - prázdný

11) Blok JSDH - prázdný

12) Blok komisí - prázdný

13) Různé

14) Diskuze

15) Závěr

Usn. č. 895/35/2016

Rada města projednala a

schvaluje

upravený program 35. schůze Rady města Klášterce nad Ohří.

Hlasování:

PRO: 6 (všichni)

2) Vedení města

2.1 Informace vedení města

Ing. Štefan Drozd, starosta:

- jako RM jsme obdrželi rezignaci Mgr. R. , k 30.06.2016 (odchod do starobního důchodu)

- z KÚ přišel souhlas k odvolání Bc. Kohouta z funkce tajemníka města, Bc. Kohout převzal informaci o souhlasu s odvoláním dne 04.01.2016, což byl poslední den k převzetí dopisu a nyní běží 15 denní odvolací lhůta

p. Josef Suchý, místostarosta:

- nemám informace.

Usn. č. 896/35/2016

Rada města projednala a

bere na vědomí

informace vedení města.

Hlasování:

PRO: 6 (všichni)

2.2 Kontrola usnesení - prázdná

2.3 Podmínky výběrového řízení na místo „Vedoucí odboru výstavby a rozvoje města“

Ing. Hybner - v návrhu na usnesení v bodě A) bereme na vědomí oznámení o zrušení VŘ, já ani nevím, zda se nějaké VŘ vyhlášovalo, může to být vysvětleno?

Ing. Drozd – 05.01.2016 oznámil Bc. Kohout, že je nutné bezodkladně vyhlásit VŘ na vedoucí/ho ORI, na RM dne 18.11.2015 bylo původně vyhlášené VŘ zrušeno a po měsíci a půl bez konzultace s vedením města se rozhodl tajemník VŘ vyhlásit, aniž by počkal na mé rozhodnutí. Ihned po tomto zjištění jsem toto vyhlášení pozastavil a následně toto VŘ Bc. Kohout zrušil.

Ing. Hybner – mám za to, že tajemník je poradním orgánem, měl by kontrolovat zákonnost. Na základě zákona o úřednících č. 312/2002 Sb., tvrdí, že pověření výkonem funkce vedoucího odboru, kterým je p. D , není v souladu se zákonem. Pak tedy nevím, proč nás to nechal p. tajemník schválit. Pokud prokazatelně není schopen p. tajemník nadále diskutovat, tak je tato situace nadále neudržitelná.

Ing. Drozd – v důvodové zprávě jsou řečena nastavená pravidla na MěÚ, já se třeba ptal na pravidla odměňování, nikdo mi nebyl schopen vysvětlit způsob.

Ing. Hybner – pro mě je usnesení v části A) nehlasovatelné a také v bodě B).

Mgr. Kodytková – souhlasím s Ing. Hybnerem, materiál je špatně připraven, jsou v něm věci, které jsou v tuto chvíli nehlasovatelné.

Ing. Drozd – dovolím si navrhnout odložení tohoto materiálu do příští RM.

Usn. č. 897/35/2016

Rada města projednala a

odkládá

na základě špatně připraveného materiálu bod 2.3, týkající se výběrového řízení na místo „vedoucí odboru výstavby a rozvoje města“.

Hlasování:

PRO: 6 (všichni)

3) Blok OVaRM

3.1 Zadání zakázky "Výstavba hygienického zázemí v aquaparku v Klášterci nad Ohří" vybranému uchazeči

Ing. Hybner – proběhlo VR, hodnotící komise vybrala firmu STAVMAX – Bezděk s.r.o., Klášterec nad Ohří.

p. Pechouš – doba realizace je 142 dní, stihne se to do zahájení sezóny?

p. Dokoupil – dobu nastavíme do konce května.

Usn. č. 898/35/2016

Rada města projednala a

A) rozhoduje

na základě doporučení hodnotící komise o zadání zakázky "Výstavba hygienického zázemí v aquaparku v Klášterci nad Ohří" vybranému uchazeči STAVMAX – Bezděk s.r.o., Říční 764, 431 51 Klášterec nad Ohří, IČO 27309045

B) ukládá

starostovi města uzavřít s vybraným uchazečem smlouvu o dílo.

Odpovídá: Vlastimil Dokoupil - pověřený vedením OVaRM

Termín: 29.01.2016

Hlasování:

PRO: 6 (všichni)

3.2 Zrušení výběrového řízení na dodavatele zakázky "Zpracování projektové dokumentace městského muzea v Klášterci nad Ohří"

p. Dokoupil – oslovili jsme 4 zájemce, pouze jeden zájemce odevzdal nabídku a to firma MESSOR s.r.o., Kadaň. Nabídka přišla v hodnotě 427.130 Kč včetně DPH, termín plnění zakázky překročil požadovaný termín. Termín pro podání žádosti projektu je někdy v květnu.

Ing. Drozd – zrušení je jasné, v důvodové zprávě jsou možnosti dalšího postupu, nemělo by být za A) ruší VR a za B) rovnou vyhlásit?

p. Dokoupil - to nechám na RM, ale nemá cenu to odkládat.

p. Klíma – jsem pro část E) vyhlásit, oslovit 3 zájemce a vyvěsit na profilu zadavatele.

p. Pechouš - RM ruší na základě doporučení za B) vyhlásit bod E) a končilo by to větou na profilu zadavatele a za C) schvaluje stejnou komisi včetně náhradníků.

Usn. č. 899/35/2016

Rada města projednala a

A) ruší

na základě doporučení hodnotící komise výběrové řízení na dodavatele zakázky "Zpracování projektové dokumentace městského muzea v Klášterci nad Ohří" z důvodu podání pouze jedné nabídky a z důvodu překročení předpokládané hodnoty zakázky

B) vyhlašuje

zakázku "Zpracování projektové dokumentace městského muzea v Klášterci nad Ohří" dle ustanovení článku 2, odst. 2.1.2, směrnice rady města Klášterce nad Ohří upravující postup při zadávání veřejných zakázek č. 6/2015 ze dne 17.06.2015, tj. oslovit 2 – 3 zájemce a nad rámec směrnice vyvěsit na profilu zadavatele

C) jmenuje

komisi pro otevírání obálek a hodnocení nabídek ve složení Ing. Š. D. p. J. S., Ing. P. H., Dr. Ing. R. H. p. V. D. vč. náhradníků: Ing. Š. K., p. S. P., Bc. J. K. Dis. A. Ch., p. P. M.

Hlasování:

PRO: 6 (všichni)

3.3 Informace o průběhu realizace a změna rozsahu plnění zakázky

"Zateplení střech S1 a S2 zdravotního střediska, ul. Sadová 528, Klášterec nad Ohří"

Usn. č. 900/35/2016

Rada města projednala a

A) bere na vědomí

informaci o průběhu realizace zakázky "Zateplení střech S1 a S2 zdravotního střediska ul. Sadová"

B) souhlasí

se změnou rozsahu plnění zakázky "Zateplení střech S1 a S2 zdravotního střediska ul. Sadová".

Hlasování:

PRO: 6 (všichni)

4) Blok OFaMM, oSMaBF

4.1 Výběrové řízení na zajištění provozovatele aquaparku

Ing. Drozd – mám jen připomínku, v usnesení v části B) p. Hybner není Mgr., taktéž i u bodu 4.2 opravit.

paní Frajbišová – opravím, dále malá změna, je doplněna zároveň žádost o poskytnutí dotace, termínově tedy do 29.01.2016 podání nabídek. V RM 10.02.2016 by se mohlo rozhodnout o provozovateli, následně by to šlo do ZM včetně dotace. Zadávací dokumentace je rozšířena i o movitý majetek.

Ing. Drozd – mám protinávrh k usnesení v části B) Ing. D. bych dal do náhradníků a místo ní p. F.

Usn. č. 901/35/2016

Rada města projednala a

A) schvaluje

vyhlášení záměru pronájmu aquaparku, včetně podmínek výběrového řízení na provozovatele aquaparku

B) jmenuje

členy komise pro otevírání obálek s nabídkami a pro posouzení a hodnocení nabídek ve složení Ing. Š. D. Ing. Š. K., Ing. P. H. S. P. a K. F., včetně jmenování náhradníků ve složení J. S. Mgr. L. K., V. K. Ing. V. D.

Hlasování:

PRO: 6 (všichni)

4.2 Výběrové řízení na zajištění provozovatele sportovního areálu

Ing. Drozd – zde opět navrhuji prohodit jména jako u bodu 4.1.

Usn. č. 902/35/2016

Rada města projednala a

A) schvaluje

vyhlášení záměru pronájmu sportovního areálu, včetně podmínek výběrového řízení na provozovatele sportovního areálu

B) jmenuje

členy komise pro otevírání obálek s nabídkami a pro posouzení a hodnocení nabídek ve složení Ing. Š. D. Ing. Š. K. Ing. P. H. S. P. a K. F., včetně jmenování náhradníků ve složení J. S. Mgr. L. V. K. a Ing. V. D.

Hlasování:

PRO: 6 (všichni)

4.3 Svěření některých pravomocí RM starostovi města

paní Frajbišová – v činnosti města dochází k rozhodování a uzavírání řady právních jednání, které nepatří mezi tzv. vyhrazenou působnost RM (uzavírání smluv o dílo, o dodávkách energií atd.).

Usn. č. 903/35/2016

Rada města projednala a

deleguje

v souladu s ustanovením § 102 odst. 3) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na starostu města oprávnění rozhodovat a podepisovat dodatky k pojistným smlouvám a ke smlouvám na dodávky energií. Delegation se netýká záležitostí patřících do vyhrazené působnosti rady dle § 102 odst. 2) zákona o obcích.

Hlasování:

PRO:6 (všichni)

5) Blok OMHDaŽP - prázdný

6) Blok OKaCR - prázdný

7) Blok OSVŠaS - prázdný

8) Blok OVS - prázdný

9) Blok SÚaÚP - prázdný

10) Blok MP - prázdný

11) Blok JSDH - prázdný

12) Blok komisí - prázdný

13) Různé

14) Diskuze

p. Suchý – žádám o zhodnocení výsledků práce Bc. Kohouta, materiály nejsou špatné, ale jsou zavádějící, pro mě je to nepřijatelná práce, poprosil bych p. starostu, aby se k tomu postavil a vyvodil důsledky.

Mgr. Kodytková – souhlasím s p. Suchým, co se týče věcné stránky věci a navíc si myslím, že by tajemník města neměl dělat ostudu tím, že vyvěšuje na internet věci s pravopisnými chybami.

Ing. Drozd – bohužel tak je, přestože výběr tajemníka předpokládá znalost češtiny nebo angličtiny. Jestli mohu za sebe, je to pochybení za posledních 7 dní, kdy p. tajemník navštívil náš úřad pouze 3 x, protože má neustále studijní volno, zítra se chystám svolat poradu vedení, budu o tom s p. tajemníkem mluvit.

p. Klíma – pro mě je s podivem, že p. tajemník se neustále loučí, lidem říká, že už od nového roku zde pracovat nebude a stále zde pracuje, asi chce pracovat dál.

Ing. Drozd - s námi se zatím neloučil, převzal souhlasné odvolání z KÚ tak, jak jsem Vás už v úvodu informací vedení města informoval, až 04.01.2016, my jsme obdrželi informaci 21.12.2015, takže tam měl p. tajemník poměrně velký čas a prostor, nicméně přijal tuto taktiku. Zítra se ho na to budu ptát.

p. Klíma - takže využil svého práva na poslední den převzetí dopisu?

Ing. Drozd – ano, na poslední den, nevím, zda mi to zítra řekne, zda bude čekat 15 dní a bude se odvolávat.

Ing. Hybner – rád bych se vrátil k tomu, co jsem říkal na začátku, kdy jsme se bavili o této situaci, samozřejmě správný řád, je zákonná norma, ukládá nějaké odvolací lhůty, když jsem si to pročítal, tak ta situace zde může v podstatě ještě trvat čtvrt roku. Já si myslím, že tou prací nebo spíše docházkovou činností a znejišťováním ostatních pracovníků je prostě kontraproduktivní a myslím si, že je to neudržitelná situace nejenom pro úřad, ale i pro město jako takové. Zdá se mi, že některé věci jsou žabomyší války. Jestli my, RM, ZM, město jako takové, popř. p. tajemník máme být těmi reprezentanty města, z kterých si mají brát lidé příklad, tak potěš pánbůh, tak se potom nedivme, ty děti se sem nechtějí vracet.

Mgr. Kodytková – pro mě to bylo opravdu výstrahou, co se stane, když z politické vůle je politický tajemník, když ta funkce není apolitická, kdy jeho zájmy jsou dnes ve střetu se zájmy města a on svou neznalost a své schválnosti vlastně promítá do svého zaměstnání.

Ing. Drozd – bohužel tak to je, ale ty zákonné lhůty tam jsou a já to nejsem schopen nějak ovlivnit.

p. Pechouš – jak nás Ing. Drozd informoval, že Mgr. R podal rezignaci v rámci školského zákona, chci tedy upozornit na vyhlášení VR, jsou tam dlouhé zákonné lhůty, nerad bych, aby se to řešilo na poslední chvíli.

Ing. Drozd – materiál k této věci jde do další RM.

15) Závěr

Na závěr poděkoval Ing. Štefan Drozd, starosta, všem přítomným a jednání RM ukončil ve 14:03 hodin.

Dne: 15.01.2016



Ing. Petr Hybner
ověřovatel



Mgr. Lenka Kodytková
ověřovatel





Ing. Štefan Drozd
starosta

Zápis vyhotovila: Ivana Džubinská – asistentka kanceláře úřadu
Dne: 15.01.2016

