Město Klášterec nad Ohří

ZÁPIS

z 29. schůze Rady města, konané dne 15. října 2015

Přítomní členové RM: Ing. Kateřina Mazánková
p. Jaroslav Ježek
p. Stanislav Pechouš
p. Josef Suchý
Ing. Štěpán Kostelník
Ing. Petr Hybner
PaedDr. Václav Homolka.

Tajemník: Bc. Jaroslav Kohout.
Zapisovatelé: Ivana Džubinská, Marie Fabianová.

1) Zahájení, určení ověřovatelů, schválení programu
Zasedání 29. schůze Rady města zahájila a řídila Ing. Kateřina Mazánková, starostka. V úvodu přivítala přítomné a konstatovala, že jednání je usnášeníschopné.

Jako ověřovatelé byli navrženi:
- Ing. Petr Hybner, p. Stanislav Pechouš.

Usn. č. 720/29/2015
Rada města projednala a
volí
ověřovatele zápisu ve složení: Ing. Petr Hybner, p. Stanislav Pechouš.

Hlasování o Ing. Hybnerovi:
PRO: 6 (Ing. Mazánková, Ing. Kostelník, p. Suchý, p. Pechouš, PaedDr. Homolka, p. Ježek)
ZDRŽEL SE: 1 (Ing. Hybner)

Hlasování o p. Pechoušovi:
PRO: 6 (Ing. Mazánková, Ing. Hybner, Ing. Kostelník, p. Suchý, PaedDr. Homolka, p. Ježek)
ZDRŽEL SE: 1 (p. Pechouš)

Ing. Mazánková – e-mailem Vám byly zaslány materiály pod čísly: Příloha k bodu 2.1. 3.5 Schválení zadávací dokumentace a vyhlášení veřejné zakázky na dodavatele zakázky „Zateplení střech S1 a S2 zdravotního střediska, ul. Sadová 528, Klášterec nad Ohří. 3.6 Výjimka ze směrnice RM Klášterce nad Ohří upravující postup při zadávání veřejných zakázek č. 6/2015 ze dne 17.06.2015. Doplněná příloha k bodu 4.11, 4.15. 4.16 Smlouva o vykonání přezkoumání hospodaření města k 31.12.2015. Avizovaný dodatečný bod z pozvánky pod č. 7.4 Výsledky konkurzního řízení na vedoucí pracovní místo ředitele/ředitelky Mateřské školy, Klášterec nad Ohří, Lípová 570, příspěvková organizace. 7.5 Revokace usn. č. 475/17/2015 ze dne 28.05.2015, jmenování ředitele Základní školy praktické, Klášterec nad Ohří, Havlíčkova 269, okres Chomutov.
Dále stahují z programu jednání body 3.3 Vyhlášení zakázky „Oprava střechy kina Egerie v Klášterci nad Ohří" a 4.14 Žádost Post Bellum, o. p. s. o dotaci na projekt Příběhy našich sousedů.

Program:

1) Zahájení, určení ověřovatelů, schválení programu

2) Vedení města

2.1 Informace vedení města

2.2 Kontrola usnesení

3) Blok OVaRM

3.1 Přehled investičních akcí 2015

3.2 Zrušení zakázky „Výstavba šaten a zázemí pro FK Rašovice na pozemcích p. č. 261/1, 261/27 v k. ú. Rašovice u Klášterce nad Ohří"

3.4 Zabezpečení přípravy Strategického plánu rozvoje města Klášterce nad Ohří

3.5 Schválení zadávací dokumentace a vyhlášení veřejné zakázky na dodavatele zakázky „Zateplení střech S1 a S2 zdravotního střediska, ul. Sadová 528, Klášterec nad Ohří

3.6 Výjimka ze směrnice RM Klášterce nad Ohří upravující postup při zadávání veřejných zakázek č. 6/2015 ze dne 17.06.2015

4) Blok OFaMM, oSMaBF

4.1 Odpisový plán pro odpisování dlouhodobého majetku

4.2 – 4.9 Nakládání s majetkem města Klášterce nad Ohří

4.10 Žádost o prodej movitého majetku

4.11 Uzavření smlouvy o nájmu věci k bytu Pod Stadionem 398/2 v Klášterci nad Ohří

4.12 Dohoda o splátkách – dlužník Jakub Sika

4.13 Přidělení bytu a uzavření nájemní smlouvy k bytu Okružní 558/15 v Klášterci nad Ohří

4.15 Rozpočtové opatření č. 14

4.16 Smlouva o vykonání přezkoumání hospodaření města k 31.12.2015

5) Blok OMHDaŽP

5.1 Plán zimní údržby na rok 2015 – 2016 (silnice, chodníky)

5.2 Plán zimní údržby na rok 2015 – 2016 (podchody, schodiště)

6) Blok OKaCR

6.1 Podlicenční smlouva – letecké snímky města

6.2 Zásady pro udělování dotací na podporu kulturní činnosti z rozpočtu města Klášterce nad Ohří

7) Blok OSVŠaS

7.1 Strategický plán sociálního začleňování Klášterec nad Ohří a Vejprty na období 2016 – 2018

7.2 Přehled získaných darů a prostředků za reklamu a marketing za období 2011 – 1. pololetí 2015 – MŠ, ZŠ a MÚSS

7.3 Pracovní skupina pro řešení plánovaného sloučení příspěvkových organizací Základní školy praktické, Klášterec nad Ohří, Havlíčkova 269, okres Chomutov a Základní školy, Klášterec nad Ohří, Petlérská 447, okres Chomutov

7.4 Výsledky konkurzního řízení na vedoucí pracovní místo ředitele/ředitelky Mateřské školy, Klášterec nad Ohří, Lípová 570, příspěvková organizace

7.5 Revokace usn. č. 475/17/2015 ze dne 28.05.2015, jmenování ředitele Základní školy praktické, Klášterec nad Ohří, Havlíčkova 269, okres Chomutov

8) Blok OVS - prázdný

9) Blok SÚaÚP - prázdný

10) Blok MP – prázdný

11) Blok MPK - prázdný

12) Blok JSDH

12.1 Nákup požární vysokozdvižné plošiny

13) Blok komisí - prázdný

14) Různé

15) Diskuze

16) Závěr
Ing. Kostelník – technická, nahrávací zařízení funguje?
Bc. Kohout – ano.
Usn. č. 721/29/2015
Rada města projednala a
schvaluje
upravený program 29. schůze Rady města Klášterce nad Ohří.
Hlasování:
PRO: 7 (všichni)

Ing. Mazánková – na 9 hodinu přijde Mgr. Koláček kvůli strategickému plánu sociálního začleňování. V 9:30 hodin přijde Mgr. Vlková a v 10:00 hodin přijde Mgr. Megová k bodu 7.4.

2) Vedení města
2.1 Informace vedení města
Ing. Kateřina Mazánková, starostka:
- Finanční úřad v Chomutově – Zpráva o daňové kontrole – předána FV a KV na vědomí
- konzultace na Ministerstvu kultury ohledně Programu regenerace MPZ v roce 2016 – Anketní dotazník, kvóty pro příští rok, termíny podání žádostí (+ Ing. Brožová)
- jednání se zástupci SVS a.s., SČVaK a.s., ŘSD – příprava a koordinace investiční akce „Výměna vodovodu v ul. Chomutovská" a „ Rekonstrukce komunikace v ul. Chomutovská"
- účast na Konferenci Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska v Chebu
- schůzka se zástupcem Střední školy technické, gastronomické a automobilní v Chomutově Mgr. Danielem Novotným (vedoucí střediska Kadaň) – spolupráce školy a města
- školská rada ZŠ Krátká, Klášterec nad Ohří (schválena výroční zpráva, problematika ŠVP, vzdělávací program pro cizince, havárie na bazénu)
- účast na setkání ministra pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu p. Jiřího Dienstbiera se starosty měst s vyloučenou lokalitou + ministryně MPSV, MŠMT, MMR + premiér vlády p. Bohuslav Sobotka (téma: Koordinovaný přístup ve vyloučených lokalitách, aktuální stav dotačních titulů ve vztahu k VL, Agentura pro začleňování, apod.)

p. Jaroslav Ježek, místostarosta:
- proběhlo konkurzní řízení na MŠ, bod 7.4
- minulý týden proběhla kontrola z ČIŽP z lesního hospodářství, přijeli dva auditoři a s p. Šedivým jsme probírali výsadbu
- pracoval jsem na statutu pracovní skupiny pro sloučení škol ZŠ Petlérská a ZŠ Praktická, bod 7.3
- včera proběhlo školení ředitelů škol a školek v salonku MěÚ týkající se změn ve školství od 01.11.2015

Bc. Jaroslav Kohout, tajemník:
- na základě úkolu z minulé rady města byly zajištěny a předloženy v elektronické podobě na webu města v sekci Programu RM - Revizní posudek, Znalecký posudek a znalecký audit (ze soudního spisu – Mgr. Chalupníčková) + objednávka = vše ke kauze Město vrs Městská energie s.r.o.
- dále byla na základě úkolu z minulé rady města předložena v elektronické podobě na webu města v sekci Programu RM zpráva o přehledu soudních řízení města v běhu u soudu a informace ke spisům Mgr. Kryslové. Zde ještě doplním, že město je žalováno ze strany paní D_ – utržená komunikace u železničního mostu, kde město zastupuje paní Dr. Andrea Židová na plnou moc.

- k problematice trestního řízení 29T 156/2013 proběhla v úterý uvedená schůzka s ustanoveným kolizním opatrovníkem Mgr. Perglem za účasti pana místostarosty. Mgr. Pergl vysvětlil, že byl v souladu s ust. § 45/2 tr. řádu dne 06.02.2013 ustanoven v trestním řízení opatrovníkem poškozenému městu Klášterci nad Ohří. Toto usnesení státního zastupitelství v Chomutově zaslal dne 06.02.2013 emailem tehdejšímu místostarostovi. Prověřením na podatelně úřadu bylo zjištěno, že žádná taková písemnost nebyla na úřadu zaevidována.
  Dále předložil kopii návrhu na uložení povinnosti nahradit škodu poškozenému, kterou vypracoval do spisového materiálu na základě zjištění z informací a skutečností ze spisového materiálu, který nastudoval. Tento materiál dle jeho vyjádření zaslal písemně dne 14.03.2013 na Město Klášterec nad Ohří v kopii, kdy opět prověrkou na spisovně úřadu nebylo zjištěno její doručení a zaevidování ve spisové službě – viz zprávy sl. J[illegible] Současně Mgr. Pergl uvedl, že současného statutárního orgánu města se soudní řízení netýká, ve věci budou předvoláni jen procesní strany uvedené v trestním spisu. On bude hájit práva poškozeného tak, jak jsou uvedeny v trestním řádu. Za sebe ještě doplním, že žádný listinný materiál k této věci jsem při převzetí funkce tajemníka nepřevzal a z předávacího protokolu Mgr. A[illegible] žádný takový listinný materiál předáván nebyl.
- účast na zahájení i vyhlášení výsledků olympiády pořádané SPCCH
- schůzka s Mgr. D[illegible] a Ing. V[illegible] s nabídkou programu pro úředníky – GEPARD, který byl představen všem zaměstnancům, zpětná vazba je v závěru z porady tajemníka, že jeho využití pro jednotlivé odbory je bez významu. Snad jen v rámci krizového řízení, což bude vyhodnoceno po přesné specifikaci ceny.
- schůzka s Dr. Duchoněm v Kadani, která se týkala konzultace různých právních problémů
- účast na schůzce v problematice Komunikace v Rašovicích s panem Š[illegible] společně se starostkou města, p. Dokoupilem, paní Frajbišovou a Ing. Dlouhou. Zde byla škoda, že se schůzky nezúčastnil pan místostarosta, neboť nebyly zodpovězeny otázky pana Š[illegible] z pohledu letošního deficitu oprav komunikací v Rašovicích.
- zúčastnil jsem se dopravní komise Rady Ústeckého kraje, kde jsem apeloval na přislíbené zřízení vodorovného dopravního značení – dělící čáry na komunikaci do Klášterecké Jeseně od 1/13 a posunutí vodorovného dopravního značení v ulici Pražská od železničního přejezdu k restauračnímu zařízení Toša tak, jak vznikl požadavek z jarní městské dopravní komise. Obě věci bude KÚ urgovat u SÚS.
- dále mi dovolte podat Vám informaci o pohybu evidovaných obyvatel města k 30.08.2015 – narozeno 99 osob, zemřelo 101 osob, odhlásilo se 261 osob, přihlásilo se 230 osob

Ing. Mazánková – ještě doplním, na příští rok je naplánována oprava celé silnice I/13.
Ing. Hybner – takže právní spory jsou v podstatě jenom čtyři, to je dotaz na Bc. Kohouta, jakým způsobem se předkládají materiály, jsou tam fatální chyby?
Bc. Kohout – za materiály nezodpovídám, za materiály si zodpovídá vedoucí daného odboru.
Ing. Hybner – v bodu 3.5 je uveden Ing. Prokeš, který zde již nepracuje, v zadávací dokumentaci je hlavičkový papír s Ing. Prokešem. Materiály jsou pořád legislativně špatné.
Ing. Mazánková – ten, kdo předkládá materiály, si za ně zodpovídá.
Bc. Kohout – mně se také nelíbí v bodě 3.6, že má starostka vystavit objednávku.
p. Pechouš – Ing. Hybner mě předběhnul, pro mě je bod 3.5 nehlasovatelný. Minulý zápis RM, p. Suchý a Ing. Kostelník podepsal každý list, to se musí?
p. Suchý – ne, to byla dobrá vůle.
PaedDr. Homolka – nedávno psal p. Ježek dopis bývalému místostarostovi k předání některých dokumentů, předal je p. Klíma?
Ing. Mazánková – nepředal nic.

p. Suchý – jakým typem pošty přišlo určení opatrovníka?
Bc. Kohout – prvně emailem, poté datovou zprávou.
PaedDr. Homolka – pro mě zde vyplývá, že by mělo být více dokladů k dohledání určení opatrovníka městu. Pokud to takto přijde na jméno a nezapíše se to, tak je to nedohledatelné.

Usn. č. 722/29/2015
Rada města projednala a
bere na vědomí
informace vedení města.
Hlasování:
PRO: 7 (všichni)

2.2 Kontrola usnesení
Usn. č. 723/29/2015
Rada města projednala a
bere na vědomí
splněná usnesení

Usn. č. 612/24/2015	uzavřít smlouvu o dílo na zakázku "Úprava osvětlení ledové plochy Zimního stadionu v Klášterci nad Ohří" s firmou EULED s.r.o., Praha - Lhotka
Usn. č. 613/24/2015	uzavřít smlouvu o dílo na zakázku "Výměna stropního podhledu v tělocvičně ZŠ Petlérská v Klášterci nad Ohří" s firmou STAVMAX – Bezděk s.r.o., Klášterec nad Ohří
Usn. č. 669/26/2015	zaslat do 25.09.2015 výpis z usnesení týkající se návrhu členů do Energetické komise, Komise životního prostředí, Bezpečnostní komise Předsednictva Svazu měst a obcí České republiky
Usn. č. 675/26/2015	podepsat rozhodnutí o poskytnutí dotace "RPS - Klášterec nad Ohří - Nové sídliště V. etapa"
Usn. č. 686/26/2015	podpis dodatku č. 1 k rámcové smlouvě č. SPZS/318/2015/OMH ze dne 30.06.2015 s firmou Klášterecká kyselka, s.r.o., Klášterec nad Ohří
Usn. č. 689/26/2015	podpis licenční smlouvy autorské s p. Novákem, Jirkov na publikaci Novák, I.: Průvodce zámeckým parkem v Klášterci nad Ohří
Usn. č. 693/27/2015	pověřit p. Vlastimila Dokoupila vedením odboru na dobu určitou a stanovit platový výměr

Hlasování:
PRO: 7 (všichni)

Ing. Mazánková – pojďme do bodu 6.
Odešel Ing. Kostelník v 8:40 hodin.

6) Blok OKaCR
6.1 Podlicenční smlouva – letecké snímky města
Usn. č. 724/29/2015
Rada města projednala a
A) schvaluje
uzavření podlicenční smlouvy mezi městem Klášterem nad Ohří a společností Malované mapy, s.r.o., IČ 24804584, se sídlem Sokolská 416, 760 01 Zlín
B) ukládá
starostce města podepsat podlicenční smlouvu.
Odpovídá: Dr. Ing. Radka Hodicová – vedoucí OKaCR
Termín: 30.10.2015

Hlasování:
PRO: 6 (Ing. Mazánková, Ing. Hybner, p. Suchý, p. Pechouš, PaedDr. Homolka, p. Ježek)
NEHLASOVAL: 1 (Ing. Kostelník)

6.2 Zásady pro udělování dotací na podporu kulturní činnosti z rozpočtu města Klášterce nad Ohří
Přišel Ing. Kostelník v 8:44 hodin.
Usn. č. 725/29/2015
Rada města projednala a
schvaluje
Zásady pro udělování dotací na podporu kulturní činnosti z rozpočtu města Klášterce nad Ohří.
Hlasování:
PRO: 7 (všichni)

Přestávka v 8:46 hodin
Konec přestávky v 8:56 hodin.
Ing. Mazánková – vítám mezi námi Mgr. Koláčka a Bc. Doležala, pojďme rovnou k bodu 7.1.

7) Blok OSVŠaS
7.1 Strategický plán sociálního začleňování Klášterec nad Ohří a Vejprty na období 2016 – 2018
Ing. Mazánková – jednání jsem se zúčastnila, tento bod je zařazen na jednání ZM.
p. Ježek - k obdrženým materiálům v této věci jsme měli možnost se vyjádřit.
Mgr. Koláček – jdeme dvě obce dohromady, což je netradiční. Agentura sezvala starostky a v podstatě se plní to, co bylo slíbeno. Obce mají šanci si udělat plán, co budou chtít za tři roky udělat. První výzva již běží, plán udává, co obě města chtějí udělat na poli sociálního začleňování. Agentura prošla změnou, nicméně lokalit nám příliš neubylo. I když máme minimální nezaměstnanost, na druhou stranu pláčou firmy, že nemají zaměstnance, nadále zůstává segment, že někteří tu práci nenajdou. Na městech zůstává školství a je zapotřebí pracovat na MŠ, ZŠ - podpora z evropských peněz. Projekt, který v šabloně máme vytvořený je nakonec takovou podporou ředitelů. Citlivou otázkou je spoluúčast, která je u měst a školských zařízení 5 %. Neinvestiční projekty negenerují spoluúčast. Neziskovky podávají projekt na tři roky a mají jistotu, stejně jako projekty škol koordinovaných městy. Je to komplexní řešení, které stojí nějaké peníze, ale ve finále bude stát město těch 5 %. Byl bych rád, kdyby to prošlo Vaší RM a ZM. Plán, který schválíte, je vstupem toho, že můžeme podávat žádost.
Ing. Mazánková – dodatečně ještě vítám Mgr. Fridrichovou.
Mgr. Fridrichová – děkuji Mgr. Koláčkovi za vysvětlení hlavních záležitostí, za sebe nemám co dodat, spíše čekám na dotazy.
Ing. Mazánková – zúčastnila jsem se jednání v Praze s p. Dienstbierem, kde jsme tuto záležitost probírali.
Bc. Kohout – Bc. Janichová mi na začátku programu sdělila, že byly přislíbeny finanční prostředky, které jsou nad rámec projektu, činnost, kterou Bc. Janichová vykonává, jak bude refundována? Zajímá mě, kdy nastane to období refundace, město platí Bc. Janichovou, slib dodržen nebyl.
Mgr. Fridrichová – město vyčlení pracovníka na ½ úvazku a agentura také pracovníka na ½ úvazku. Nevím, jak Vám byla přesně refundace slíbena, zda to bude zpětně. Finančně se to zpětně nehradí.
Mgr. Koláček – slib byl planý, agentura pomůže zaplatit lidi, kteří dělají něco nad rámec. S pozicí Bc. Janichové, počítáme. Financování je závislé na schválení projektu.

Mgr. Fridrichová – jde opravdu o to, jakmile to ministerstvo schválí, tak vyčleněný pracovník může být zaplacen.
Bc. Kohout – v návrhu na usnesení je, že RM jmenuje pracovní skupinu, jen doplním, že pracovní skupiny nejsou finančně ohodnoceny.
Bc. Doležal – slib byl oficiální, jmenování pracovní skupiny je nutné. Mgr. Koláček je v podstatě manažerem projektu a stojí za těmito dvěma městy.
Mgr. Koláček – já jsem to dostal za úkol od paní starostky. V materiálu bych potřeboval drobný posun města Vejprty.
Ing. Mazánková – dovolím si poupravit návrh na usnesení, schvalujeme upravený Strategický plán a poté bude úprava zaslána členům ZM.
PaedDr. Homolka – trochu se obávám toho, že je to financováno z prostředků EU, nenechme si vzít naše česká řemesla.
Ing. Mazánková – to je spíše trochu k vládě, výzvy jsou připraveny, už jsou v nějaké legislativní podobě, už jsou dané, ovlivnit vše určitě nepůjde.

Usn. č. 726/29/2015
Rada města projednala a
A) doporučuje
Zastupitelstvu města Klášterce nad Ohří schválit upravený Strategický plán sociálního začleňování města Klášterce nad Ohří a města Vejprty na období 2016 - 2018
B) jmenuje
pracovní skupinu "Projekty a implementace" ve složení : Mgr. V K - M Ch , Mgr. L H Bc. M F J J , Ing. K M Bc. Z J Bc. M D

Hlasování:
PRO: 7 (všichni)

7.2 Přehled získaných darů a prostředků za reklamu a marketing za období 2011 – 1. pololetí 2015 – MŠ, ZŠ a MÚSS
Bc. Doležal - situace je čím dál tím složitější v získávání sponzorských příspěvků, všichni musí využívat různých výzev, dotací.

Usn. č. 727/29/2015
Rada města projednala a
bere na vědomí
přehled získaných neúčelových a účelových darů, majetku formu daru a prostředků za reklamu za období 2011 - 1. pololetí 2015, získaných mateřskými školami, základními školami a Městským ústavem sociálních služeb Klášterec nad Ohří.

Hlasování:
PRO: 7 (všichni)

7.3 Pracovní skupina pro řešení plánovaného sloučení příspěvkových organizací Základní školy praktické, Klášterec nad Ohří, Havlíčkova 269, okres Chomutov a Základní školy, Klášterec nad Ohří, Petlérská 447, okres Chomutov
p. Ježek – jedná se o sloučení těchto dvou škol, dovolili jsme si navrhnout jmenování pracovní skupiny.
Ing. Mazánková – nějaký harmonogram?
p. Ježek - při prvním jednání bude připraven harmonogram. Pracovní skupina by měla ukončit svoji činnost v lednu 2016.
Bc. Doležal – dohodli jsme se s místostarostou, že nebudeme členi této pracovní skupiny, abychom mohli případně vypracovat oponenturu. Pokud bychom šli do varianty sloučení, ať k 01.07.2016 nebo k 01.01.2016, mělo by se na prosincovém ZM projednat k tomu usnesení.

p. Ježek – těch kroků je hodně, takže to vypadá, že by se to projednalo na prvním ZM v novém roce.

Usn. č. 728/29/2015

Rada města projednala a

jmenuje

Pracovní skupinu pro řešení plánovaného sloučení příspěvkových organizací Základní školy praktické, Klášterec nad Ohří, Havlíčkova 269, okres Chomutov a Základní školy, Klášterec nad Ohří, Petlérská 447, okres Chomutov ve složení: p. J J (předseda) a členové Mgr. Z R. Mgr. I H PhDr. J M Mgr. J. M Ing. P H Mgr. S K

Hlasování:

PRO: 7 (všichni)

7.4 Výsledky konkurzního řízení na vedoucí pracovní místo ředitele/ředitelky Mateřské školy, Klášterec nad Ohří, Lípová 570, příspěvková organizace

p. Ježek – konkurzní řízení bylo dvoukolové, kontrovali jsme vzdělání, praxi a další náležitosti. V druhém kole jsme si pozvali uchazeče, kteří nám svou koncepci vysvětlovali, na základě toho jsme vybrali uchazeče v pořadí - Mgr. V a další Mgr. M z toho důvodu jsme si dovolili je pozvat na dnešní jednání RM.

Ing. Mazánková – Mgr. V se přihlásila do našeho konkurzu, zasedala konkurzní komise, výsledky máme k dispozici, Bc. Doležal s p. Ježkem nás seznámili, jak konkurz probíhal, koncepci Mgr. V jsme měli k dispozici, ráda bych Vás požádala o pár slov.

Mgr. V - pokud bych byla ředitelkou, tak bych se snažila jako doposud pracovat svědomitě. Přihlásila jsem se, neboť mám již nějaké zkušenosti se sloučením MŠ Dlouhé a MŠ Školní. Je to náročná práce, takový oříšek, lidi nemají rádi změny, je to mravenčí práce. Mám zkušenosti, že v každé školce to funguje jinak a je zapotřebí nastolit nějaká pravidla. Ráda bych tím navázala na dobrou práci a chtěla bych více spolupracovat. Chci, aby byli spokojeni zaměstnanci, rodiče, děti, zřizovatel a kontrolní orgány.

Ing. Mazánková - co je Vaším krátkodobým cílem, asi to co jste právě řekla. Co Vy cítíte, že by se dalo zlepšit ve vztahu ke zřizovateli?

Mgr. V – spíše se více radit, chtěla bych, aby MŠ byly takovým partnerem města. Naopak, když přijde nějaký problém, tak bych určitě potřebovala nějakou oporu. Pořád mám pocit, že jsem sama, prostě si vzájemně pomáhat. A prosím o zachování rozpočtu školek.

Ing. Hybner – konkurznímu řízení jsem byl účasten, po městě běží informace, že stávající školky přijdou o své vzdělávací programy.

Mgr. V - nikdy jsem nebyla proti nějakým aktivitám, každá školka má svůj program. O těchto věcech jsem nikdy sama nerozhodovala, nikdy jsem neřekla, že budu něco zakazovat.

PaedDr. Homolka – v koncepci byl uveden navržený statutár? Kdo by tím statutárem byl?

Mgr. V – ano, přemýšlela jsem o tom, myslím si, že statutárním zástupcem by mohla být Mgr. M

Ing. Mazánková – děkuji Mgr. V a nyní bych ráda přivítala Mgr. M , která se také přihlásila do konkurzního řízení, výsledek komise máme k dispozici včetně koncepce.

Mgr. M – přihlásila jsem se hlavně proto, že mi na té pedagogické práci záleží, ředitelku MŠ dělám již 24 let, jsem manažerem a stojí za mnou takové týmy, chtěla jsem pozvednout vzdělávání v MŠ, chtěla jsem být řídícím pedagogem. Mou představou je postavit tým pedagogů, podporovat je ve vzdělávání, vychovávat budoucí následníky. Prošla jsem si několik zařízení, která již takhle fungují, baví mě organizovat, zařizovat.

Ing. Mazánková – krátkodobý cíl a dlouhodobý ve stručnosti?
Mgr. M – stanovit jednotná pravidla, cíl, ošetřit personalistiku, ekonomii. Je to první setkání s těmi pedagogy, oslovit je, vyslechnout a na tom postavit, jak půjdeme dál a být jim vzorem. Spolupracovat se všemi pedagogy, bude potřeba se podívat, zda máme dobře obsazeny MŠ.
PaedDr. Homolka – u konkurzu bylo řečeno, že jste si s kandidátkou slíbily, že když jedna vyhraje, že si dá toho druhého za statutára. Platí to tedy?
Mgr. M – určitě to platí.
PaedDr. Homolka – také jsem byl ze začátku proti sloučení školek, ale když jsem se dozvěděl, že budou zachovány principy školek, tak mi to nepřišlo tak špatné.
Ing. Mazánková – jak by vypadala spolupráce se zřizovatelem, co by se dalo zdokonalit?
Mgr. M – s odborem školství máme dobrou spolupráci stejně jako s eko - nomickým odborem. Chtěla bych, abychom reprezentovali, jsme tu pro rodiče, pro děti, aby rodiče byli spokojeni stejně jako zaměstnanci. Od města žádám podporu, oporu.
p. Ježek – na prvním místě se umístila Mgr. V
Ing. Mazánková – do usnesení doplníme Mgr. V

Usn. č. 729/29/2015

Rada města projednala a

A) bere na vědomí

průběh a výsledek konkurzního řízení na obsazení vedoucího pracovního místa ředitele/ředitelky Mateřské školy, Klášterec nad Ohří, Lípová 570, příspěvková organizace

B) jmenuje

Mgr. J V na vedoucí pracovní místo ředitelky Mateřské školy, Klášterec nad Ohří, Lípová 570, příspěvková organizace s účinností od 01.01.2016

C) ukládá

vedoucímu odboru sociálních věcí, školství a sportu předložit radě města Klášterce nad Ohří návrh platového výměru ředitelky Mateřské školy, Klášterec nad Ohří, Lípová 570, příspěvková organizace, Mgr. J V , s účinností od 01.01.2016.

Odpovídá: Bc. Milan Doležal - vedoucí OSVŠaS
Termín: 19.11.2015
Hlasování:
PRO: 7 (všichni)

Přestávka v 10:08 hodin.
Konec přestávky v 10:16 hodin.

7.5 Revokace usn. č. 475/17/2015 ze dne 28.05.2015, jmenování ředitele Základní školy praktické, Klášterec nad Ohří, Havlíčkova 269, okres Chomutov

Ing. Mazánková – tento bod nebyl se mnou prodiskutován, chybí mi zde zcela stanovisko odboru OSVŠaS, nebyl přítomen místostarosta Ježek a nebylo možno s ním tuto záležitost prodiskutovat. Nemám k dispozici žádný zápis z jednání Školské rady, kde by byly sepsány připomínky ke konkurzu. Žádám o stanovisko z hlediska právní legislativy k revokaci usnesení konkurzu, který byl uzavřen, a tudíž byl zcela legitimně ukončen proces konkurzu. V usnesení není žádný návrh na revokaci, tudíž není možné jmenovat na základě uzavřeného konkurzu. Důvodová zpráva neobsahuje kvalitativní důvody pro opětovné projednání v RM. S ohledem na vážnost předloženého materiálu žádám o možnost o projednání v koaličním klubu PRO Sport a Zdraví a následně v klubu koaličních zastupitelů v pondělí 19.10.2015. Za těchto výše uvedených důvodů nejsem připravena hlasovat. Žádám o odložení z důvodu projednání v koaličním klubu.

p. Ježek – obrátili se na mě zastupitelé, řešili jsme to s Mgr. Dimunovou, PaedDr. Homolkou v průběhu týdne. Dovolil jsem si požádat Mgr. Kutálka o vyjádření, včera jsme tu ještě po školení probírali financovaní. Ověřil jsem si, potvrdil svou myšlenku, proto jsem předložil tento návrh, který jsem konzultoval s odborem školství. Samozřejmě průběh a výsledek konkurzního řízení vzala RM na vědomí, tam nic nerozporovala a v dalším usnesení jsme konkurz zrušili. Žádám RM, aby se k tomu vyjádřila. Zrušili jsme něco, co proběhlo a já navrhuji zrušit usn. č. 475/17/2015 kompletně a přijmout nové usnesení, ve kterém navrhuji jmenovat Mgr. M na vedoucí pracovní místo ředitele školy a za B) by RM uložila starostce podepsat jmenování Mgr. M
Ing. Mazánková - v návrhu na usnesení je revokuje usnesení, p. Ježek říkal, že ruší usnesení. Ta věc se jmenuje revokace usnesení 475/17/2015, takže nevím, o čem mám hlasovat a ještě tady zaznělo, že se to probíralo s Mgr. Dimunovou. S Mgr. Dimunovou jsem včera ve večerních hodinách mluvila a Mgr. Dimunová o tomto návrhu nevěděla.
p. Ježek – o tomto návrhu ne, tuto záležitost jsem probíral s Mgr. Dimunovou někdy v srpnu.
Ing. Mazánková – revokaci usnesení?
p. Ježek – ne, to zrušení, že to bylo takové nešťastné a nevhodné.
Ing. Hybner – jsem členem školské rady na ZŠ Praktické, která proběhla minulý týden, kde v rámci diskuze bylo v podstatě řečeno, aby se znova otevřela otázka ohledně statutárního zástupce na škole. Řekl jsem to panu místostarostovi a ten dnes tímto způsobem předložil materiál. Rád bych se zeptal Bc. Doležala, je možné zrušit něco, co proběhlo nebo konkurzní řízení končím tím, že konkurzní komise proběhla, vše bylo v pořádku, oni dali nějaké pořadí, někoho doporučili anebo nejmenovat nikoho, jestli ten krok nebyl nadbytečný?
Bc. Doležal – s místostarostou za účasti Bc. Janichové jsme záležitost diskutovali. Nicméně na základě požadavku místostarosty, abychom zpracovali ve prospěch návrh do RM na revokaci usnesení a další, to mi nepřísluší, odmítnul jsem materiál zpracovat. Pro nás celá tato záležitost skončila tím, že jsme oficiálně do RM předali výsledky konkurzního řízení, kde bylo stanoveno pořadí 1 - 5, kdy RM, coby nástroj zřizovatele udělá a přijme usnesení. A může přijmout usnesení, že jmenuje či nejmenuje. A o zrušení či nezrušení konkurzu, o tom žádný materiál nehovoří.
Protože se jedná o tzv. politické rozhodnutí, které skutečně RM může učinit. Takže RM ze zákona může své rozhodnutí revokovat, to není v rozporu pouze s takovou jakousi etikou toho rozhodnutí s tím politickým jednáním orgánu apod. Protože po stránce odborné tím, že RM zrušila celé konkurzní řízení, tak vlastně nejmenovala žádného ředitele a tím pádem další legislativní krok je, že vlastně školu řídí statutární zástupce, který byl oficiálně jmenován. Takže teď v současné době pokud by RM chtěla revokovat usnesení, tak samozřejmě může, ale je to její politický krok. Odborně to není nic proti ničemu. Ale chci upozornit, pokud RM bude jmenovat ředitele organizace ve školství, tak vždy na základě konkurzního řízení. Pokud se zruší konkurzní řízení, tak vlastně žádné neproběhlo, RM jmenuje Mgr. Máchu do pozice ředitele organizace na základě čeho? Aby se naplnila legislativa, tam by se muselo revokovat usnesení, že to rušíte a přijmout usnesení v tom smyslu, že berete na vědomí výsledky konkurzního řízení a na základě konkurzního řízení jmenujete Mgr. Máchu do funkce ředitele.
Ing. Mazánková – to je Váš názor Bc. Doležale. Máme na to nějaké stanovisko krajského orgánu?
Bc. Doležal – s p. místostarostou jsme vycházeli z platné legislativy, nejrozumnější cestou je, že RM vyhlásí VŘ, VŘ proběhne dejme tomu v listopadu nebo v prosinci, nejpozději v lednu a pokud se Mgr. M přihlásí, uspěje, tak by byl jmenován ředitelem. To je paní starostko v kompetenci Vaší, RM, Vy prostě uděláte politické rozhodnutí.

Mgr. Mazánková – to chápu, nicméně mě to neopravňuje z těch předložených podkladů o takovém usnesení hlasovat. Nevím, zda mohu zrušené konkurzní řízení revokovat?
Bc. Kohout – musím se Vám omluvit, zapnul jsem nahrávací zařízení v polovině řeči. Materiál se mi včera dostal také do ruky tím, jak byl rozeslán kanceláří úřadu, tak jsem provedl dotaz u JUDr. Duchoně, protože RM rozhoduje podle zákona o obcích a to podle § 102, odst. 2, písm. b) a tzn., že plní vůči právnickým osobám a organizacím zřízených a založených ZM mimo MP úkoly zakladatele nebo zřizovatele dle zvláštního právního předpisu. Nicméně RM rozhoduje a jedná zejména podle zákona. S JUDr. Duchoněm jsme se shodli na tom, že RM může revokovat usnesení jakékoliv a je to její zákonný proces, tzn. i s politickou odpovědností. Nicméně mi řekl, že otázka zrušení konkurzního řízení a znovu zahájení nebo puštění toho procesu dále v tom není kompetentní odpovědět, protože se řídí podle zvláštního zákona a odboru školství je nadřízený KÚ, doporučuje, aby tuto záležitost řešil na KÚ. Včera jsem tedy na KÚ vznesl dotaz, kdy mi bylo odpovězeno, že pro nové vyhlášení VŘ není žádná zákonná lhůta. Pro naše podmínky je důležité, že máme nějakou vizi, která by se měla odvíjet od koncepce pracovní skupiny. Není omezeno časově, jak dlouho může být v řídící funkci statutární zástupce. Když jsem se vracel k otázce, kdy jsme zrušili konkurzní řízení, jestli je nějaká procesní možnost z jejich pohledu jako odborníků, to pustit dál a znovu VŘ otevřít, tak dle jejich názorů tím, že jsme udělali pohovory na RM, účastníci byli písemně vyrozuměni o zrušení VŘ a tím, že už je to dost dlouhá doba tak tvrdí, že nevidí žádnou cestu, jak konkurzní řízení znovu otevřít. Chci doplnit, konzultoval jsem to s Mgr. Kutálkem – shodli jsme se na tom, že konkurzní řízení se vede podle školského zákona a školský zákon hovoří podle § 166, odst. 3, za jakých podmínek může a musí zřizovatel vyhlásit konkurzní řízení. K tomuto zákonu patří prováděcí vyhláška a ta se týká náležitostí konkurzního řízení. Ta však pouze ukládá postup hodnotící odborné komise. Dokonce v § 5, odst. 6 se v poslední větě říká, že její stanovisko a pořadí uchazečů je pro zřizovatele pouze doporučující. Pak mi Mgr. Kutálek zaslal metodiku, která je zpracována z roku 2014, která odpovídá na otázky, které zde zazněly a to zejména: Bylo oprávněné zrušit to VŘ, má tuto kompetenci možnost zřizovatel? A pak odpověď zní: Zřizovatel (RM) nese konečnou odpovědnost za jmenování konkrétní osoby ředitele stejně jako kontrolu hodnocení a případně i odvolání.
Zřizovatel tedy buď ředitele jmenuje, nebo nevybere žádného uchazeče a eventuálně konkurz zruší. Dále je pokládána otázka: Dá se konkurz zrušit? Zpravidla by pro zrušení konkurzu neměl být důvod, pokud tato potřeba přeci vyvstane, možné to je. Metodika říká, že je možné zrušit konkurz a konkurzní řízení, RM tak postupovala. Konkurz končí přesně vymezeným okamžikem, kdy předseda komise předá zřizovateli zápis o průběhu, v případě že z konkurzu nevyšel vhodný kandidát, zřizovatel žádného kandidáta nevybere a je nutné vyhlásit nový konkurz. Můj poradní hlas je takový, že usnesení bylo přijato dle zákona.
Ing. Hybner – názory chápu, máme dvě usnesení. Usn. č. 408, kde bereme na vědomí průběh a výsledek konkurzního řízení, tím skončila práce konkurzní komise. Od té doby nastupuje zákon o obcích, kde jsme přijali usn., že rušíme a ukládáme. Tam ta část B) ukládáme je špatně – protože ukládáme stanovit plat odboru školství, zástupci ředitele, který měla stanovit PhDr. Malastová, to je myslím také špatně. Tím, že jsme nikoho nevybrali, tak statutární zástupce zůstává automaticky zástupcem školy, tzn. Mgr. Má My jsme neměli právo do toho vůbec zasahovat.
Ing. Mazánková – Ing. Hybner tím zpochybňuje to další usnesení?
Ing. Hybner – já chci říci, že usn. č. 408 bylo zákonné usnesení a usn. č. 475 je politické usnesení zákona podle zákona o obcích. Když to usnesení politicky zrušíme, tak nám zůstane platit usn. č. 408 a na základě toho můžeme podle mě jmenovat. Teď se vrátím, proč jsme k tomu dospěli? Mgr. M byl šesti hlasy vybrán jako nejlepší.

Mgr. M teď trpí za to, že Mgr. Kodytek si někde otevřel pusu a znevážil VŘ, ono končí v lednu, bude se chtít přihlásit a během roku bude absolvovat třetí VŘ. Navrhuji zrušit usnesení 475/17/2015 kompletně, a potom B) a C) posunout na A).
Ing. Mazánková – já jsem dávala návrh na odložení tohoto bodu, nemám v ruce kompetentní stanoviska. Nikdo mě zatím nepřesvědčil o tom, že mám v ruce dokument, který je protiprávní. Teď řekl Ing. Hybner, že jsme jako samospráva přijali protiprávní usnesení, které je v rozporu se zákonem, pět měsíců jsem žila v tom, že v rozporu se zákonem není, nikdo mě na to neupozornil, ani z Vás ani z kontrolního orgánu. Já trvám na tom odložení.
PaedDr. Homolka – od začátku jsem chtěl jmenovat vítěze konkursu. Když jsem se bavil s místostarostou o tomto návrhu, jsem pro, upozornil jsem jen na to, že chci vidět konkrétní revokaci, aby to bylo konzultováno s někým. Takhle, jak to je, je to špatně, něco revokujeme a nevíme nové znění. Souhlasím, že pokud to zrušíme, je to řešení a proto já i klidně jsem, jde o to politické rozhodnutí a to ničemu nebrání a zase bude mít jenom mi tu zodpovědnost. Podle mě je to určitá náprava toho původního stavu, pokud to povede k tomu, že Mgr. M bude jmenovaný, tak jsem pro.
Ing. Mazánková – respektuji to, co zde zaznělo, ještě bych si vyžádala zápis ze školské rady a podněty zastupitelů, které nemáme k dispozici. Nemám problém přijmout opatření k tomuto usnesení, ale v tuto chvíli nemám kompetentní podklady, abych se mohla kompetentně rozhodnout, a chci to prodiskutovat v našem koaličním klubu, který je v pondělí.
Ing. Hybner - takže mi se vracíme k tomu, zda vybrat či nevybrat.
Bc. Kohout - já tvrdím, že cesta zpět do toho procesu není.
p. Ježek – usn. č. 408 jsme vzali na vědomí, jak průběh, tak výsledek, tím pádem konkurzní komise ukončila svoji činnost, dala nám výsledek a potom to jmenování, zrušení, nejmenování už bylo pouze politické rozhodnutí RM, kde jsme se rozhodli zrušit. Takže dnes rušíme usn. č. 475 a teď můžeme jmenovat, nejmenovat.
Bc. Kohout – nemůžeme.
p. Pechouš – 28.05.2015 sedm radních hlasovalo o ukončení VŘ, všichni jsme byli pro, co se stalo, že teď to v říjnu otevíráme? To nás někdo tedy politicky přitlačil? Vysvětlete mi to.
p. Ježek – já jsem si přiznal chybu, bylo to s politickým podtextem. Dnes bych hlasoval jinak. Do dnešního dne nebyla podána žádná stížnost od sestry paní starostky, která byla tou uchazečkou, která napadla VŘ.
p. Pechouš – každý z Vás na to máte jiný názor.
Bc. Kohout – tady je škoda, že to přišlo takhle nečekaně, já jsem toho názoru stejně jako p. Pechouš. Kdyby Bc. Doležal dostal úkol připravit právní rozbor, tak bychom tam ty otázky dali, za mnou taky nikdo nebyl, abych to na Ministerstvu vnitra zjistil, začal jsem si to zjišťovat sám, abych Vám zde mohl dnes poradit. Cesta zpět do toho řízení dle posledního právního názoru správního orgánu KÚ není.
Bc. Doležal – já jsem to zde řekl úplně jasně, usn. č. 408 skončila práce komise, jenom říkám, že zrušit usnesení RM může, ale říkám podle § 166, pokud RM chce jmenovat ředitele zařízení, vždy to musí být na základě konkurzního řízení. Nejsme vůbec v rozporu.
Bc. Kohout – měli byste rozhodnout dle zákonných norem.
Ing. Mazánková – Bc. Doležale, Vy jste ten materiál nezpracovával?
Bc. Doležal – ne, odmítl jsem jej zpracovat, nepřísluší mi to.
Ing. Hybner - v usnesení č. 475/17/2015 bod B) byl splněn, abyste jako odbor stanovil platový výměr Bc. Doležale?
Bc. Doležal – ano, byl zpracován a předán.
Ing. Hybner – a tam je to v pořádku?
Bc. Doležal – ano.
Bc. Kohout – tady je to v pořádku, Mgr. M si i ověřoval jisté informace na KÚ.

PaedDr. Homolka – pokud p. Ježek dá úkol Bc. Doležalovi, aby se na to podíval, tak to beru.
Na druhou stranu se někomu nestala peněžní újma, Mgr. M dostal stejný plat, nikde není, že bychom se chovali nehospodárně, je to na té politické rovině. Pokud to bude zrušení a navození toho stavu, jaký má být, tak jde jen o to, jak to budeme umět vysvětlit.
Ing. Mazánková – padly návrhy, posledním návrhem je návrh Ing. Hybnera za A) ruší 475/17/215 B) jmenuje Mgr. M a C) ukládá podepsat jmenovací dekret.

Usn. č. 730/29/2015
Rada města projednala a
A) ruší
usnesení č. 475/17/2015 ze dne 28.05.2015
B) jmenuje
Mgr. J M na vedoucí pracovní místo ředitele Základní školy praktické, Klášterec nad Ohří, Havlíčkova 269, okres Chomutov s účinností od 01.11.2015
C) ukládá
starostce města podepsat jmenování Mgr. J M na vedoucí pracovní místo ředitele Základní školy praktické, Klášterec nad Ohří, Havlíčkova 269, okres Chomutov s účinností od 01.11.2015.
Odpovídá: Bc. Milan Doležal - vedoucí OSVŠaS
Termín: 30.10.2015
Hlasování:
PRO: 5 (Ing. Hybner, Ing. Kostelník, p. Suchý, PaedDr. Homolka, p. Ježek)
ZDRŽEL SE: 1 (Ing. Mazánková)
NEHLASOVAL: 1 (p. Pechouš)

3) Blok OVaRM
3.1 Přehled investičních akcí 2015
Usn. č. 731/29/2015
Rada města projednala a
bere na vědomí
seznam investičních akcí.
Hlasování:
PRO: 7 (všichni)

3.2 Zrušení zakázky „Výstavba šaten a zázemí pro FK Rašovice na pozemcích p. č. 261/1, 261/27 v k. ú. Rašovice u Klášterce nad Ohří"
Ing. Mazánková – v pondělí proběhla schůzka s p. B a Ing. P abychom si zrekapitulovali požadavky fotbalových klubů. Vrátili jsme se kousek o krok zpátky, návrh, který byl, úplně nevyhovuje požadavkům, proto navržené usnesení.
Ing. Hybner - vracíme se tam, kde jsme byli u těch tří variant.
Ing. Mazánková - jsme ve fázi, která ta varianta je nejlepší.
Ing. Hybner - určitě budou ještě vyhlášeny nové tituly.
Ing. Mazánková - ano, výzva nebyla vypsána, bude to příští rok.

Usn. č. 732/29/2015
Rada města projednala a
A) bere na vědomí
informaci o nepřidělení dotačních prostředků v rámci dotačního titulu Programu 133510 (Podpora materiálně technické základny sportu) pro rok 2015
B) schvaluje
zrušení zakázky s názvem "Výstavba šaten a zázemí pro FK Rašovice na pozemcích p. č. 261/1, 261/27 v k. ú. Rašovice u Klášterce nad Ohří"

C) ukládá
starostce města učinit potřebné kroky související s odstoupením od uzavření smlouvy o dílo s vybraným uchazečem STAVMAX - Bezděk s.r.o. z důvodu nepřidělení dotačních prostředků.
Odpovídá: Vlastimil Dokoupil - OVaRM
Termín: 23.10.2015
Hlasování:
PRO: 7 (všichni)

3.4 Zabezpečení přípravy Strategického plánu rozvoje města Klášterce nad Ohří
Ing. Brožová – včerejší jednání komise se tímto bodem zabývalo. Stanovisko je takové, že bychom měli udělat kombinaci obou variant. Měli bychom stanovit i částku, kdy se v komisi mluvilo o 150.000 Kč bez DPH.
Ing. Mazánková – v návrhu na usnesení předkládáme variantu A) zpracování externím subjektem, pro který budu hlasovat.
p. Ježek – neměla by tam ještě být ta ukládací část, bod C)?
Ing. Mazánková – to vyplývá ze směrnice.
PaedDr. Homolka – beru to tak, že ta varianta A) je vždycky, vždycky to bude zpracovávat nějaká firma.
Usn. č. 733/29/2015
Rada města projednala a
A) bere na vědomí
informaci o harmonogramu přípravy Strategického plánu rozvoje města Klášterce nad Ohří
B) schvaluje
zadání zpracování dokumentu strategického plánu externímu subjektu prostřednictvím realizace výběrového řízení.
Hlasování:
PRO: 7 (všichni)

3.5 Schválení zadávací dokumentace a vyhlášení veřejné zakázky na dodavatele zakázky „Zateplení střech S1 a S2 zdravotního střediska, ul. Sadová 528, Klášterec nad Ohří
Ing. Mazánková – byla jsem na začátku upozorněna, že materiál je nekvalitně zpracován. Zakázka byla vysoutěžena, byly zde nějaké připomínky k ceně, udělali jsme tedy kompromis a výsledkem je předložené usnesení.
Ing. Hybner – je to ta stejná střecha zdravotního střediska, která tu byla zmiňována dříve?
p. Dokoupil – ano, část.
Ing. Hybner – a my víme, kolik bude stát přibližně ta druhá část?
p. Dokoupil – ano, celková cena je 4.120.000 Kč.
Bc. Kohout – chci požádat odbor, abyste ze jmenování vypouštěli náhradníky za členy, p. Dokoupil bude administrovat komisi?
p. Dokoupil – ano.
Bc. Kohout – v tom případě doplňte dalšího člena, třeba paní M , ta ještě v komisi nebyla. A za mě p. Z
Ing. Hybner – dá se zde žádat nějaká dotace?
Ing. Mazánková – zatím to nemáme potvrzeno, je to komerční záležitost.
p. Pechouš – chtěl bych do usnesení doplnit „upravenou" zadávací dokumentaci.
Přestávka v 11:27 hodin.
Konec přestávky v 11:41 hodin.
Ing. Mazánková – v návrhu na usnesení bude tedy - schvaluje upravenou zadávací dokumentaci.

Usn. č. 734/29/2015
Rada města projednala a
A) schvaluje
upravenou zadávací dokumentaci a vyhlášení výběrového řízení na zhotovitele stavební zakázky "Zateplení střech S1 a S2 zdravotního střediska, ul. Sadová 528, Klášterec nad Ohří" podle ustanovení článku 2, odst. 2.1.3. písm. a) směrnice RM ze dne 17.06.2015
B) jmenuje
členy komise pro otevírání obálek s nabídkami a pro posouzení a hodnocení nabídek ve složení: Ing. P H S P , J S Ing. K M A M včetně jmenování náhradníků ve složení: J J PaedDr. V H , Ing. Š K V Z , Ing. M B
Hlasování:
PRO: 4 (dle hlasového záznamu – nelze ověřit jména hlasujících)
NEHLASOVAL: 3 (dle hlasového záznamu – nelze ověřit jména hlasujících)

3.6 Výjimka ze směrnice RM Klášterce nad Ohří upravující postup při zadávání veřejných zakázek č. 6/2015 ze dne 17.06.2015
Ing. Mazánková – žádám o doplnění předmětu zakázky do usnesení.
Bc. Kohout – v části B) je ukládací část, že má starostka vystavit objednávku. To asi ne.
Ing. Mazánková – v usnesení část B) nebude.
Usn. č. 735/29/2015
Rada města projednala a
schvaluje
výjimku ze směrnice rady města Klášterce nad Ohří upravující postup při zadávání veřejných zakázek č. 6/2015 ze dne 17.06.2015 a zadání zakázky na provedení sanace statických trhlin v Kině Egerie zhotoviteli PETROM STAVBY, a.s., Běchovická 701/26, 100 00, Praha - Strašnice, IČO 26769611.
Hlasování:
PRO: 7 (všichni)

Odešel PaedDr. Homolka v 11:48 hodin.

4) Blok OFaMM, oSMaBF
4.1 Odpisový plán pro odpisování dlouhodobého majetku
Usn. č. 736/29/2015
Rada města projednala a
schvaluje
Odpisový plán pro odpisování dlouhodobého majetku.
Hlasování:
PRO: 6 (Ing. Mazánková, Ing. Hybner, Ing. Kostelník, p. Suchý, p. Pechouš, p. Ježek)
NEHLASOVAL: 1 (PaedDr. Homolka)

4.2 – 4.9 Nakládání s majetkem města Klášterce nad Ohří
4.2 Změna smlouvy o nájmu pozemku parc. č. 1098 k.ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří uzavřené s p. S spočívající ve změně doby nájmu a změně předmětu nájmu na pozemek parc. č. 1098 část a nájmu pozemku parc. č. 1097 část k.ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří
p. Suchý – prohlašuji, že se zde cítím podjatý.
Hlasování:
PRO: 5 (Ing. Mazánková, Ing. Hybner, Ing. Kostelník, p. Pechouš, p. Ježek)
NEHLASOVAL: 2 (PaedDr. Homolka, p. Suchý)

Přišel PaedDr. Homolka v 11:51 hodin.

4.3 Bezúplatné nabytí pozemku parc. č. 41 k.ú. Rašovice u Klášterce nad Ohří od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových

Usn. č. 737/29/2015

Rada města projednala a

doporučuje

Zastupitelstvu města Klášterce nad Ohří schválit bezúplatné nabytí pozemku parc. č. 41 o výměře 702 m^2 k. ú. Rašovice u Klášterce nad Ohří od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Praha.

Hlasování:

PRO: 7 (všichni)

4.4 Záměr prodeje části pozemku parc. č. 1831/1 k.ú. Klášterec nad Ohří

Usn. č. 738/29/2015

Rada města projednala a

schvaluje

záměr prodeje části pozemku parc. č. 1831/1 o výměře cca 1.250 m^2 k. ú. Klášterec nad Ohří.

Hlasování:

PRO: 7 (všichni)

4.5 Záměr prodeje pozemku parc. č. 1477/10 k.ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří

Usn. č. 739/29/2015

Rada města projednala a

schvaluje

záměr prodeje pozemku parc. č. 1477/10 o výměře 39 m^2 k. ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří.

Hlasování:

PRO: 7 (všichni)

4.6 Záměr prodeje pozemku parc. č. 1716/63 k.ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří

Usn. č. 740/29/2015

Rada města projednala a

A) neschvaluje

záměr prodeje pozemku parc. č. 1716/63 o výměře 772 m^2 k. ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří

B) doporučuje

Zastupitelstvu města Klášterce nad Ohří neschválit záměr prodeje pozemku parc. č. 1716/63 o výměře 772 m^2 k. ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří.

Hlasování o neschválení:

PRO: 4 (Ing. Hybner, Ing. Kostelník, p. Pechouš, p. Ježek)
ZDRŽEL SE: 2 (PaedDr. Homolka, Ing. Mazánková)
NEHLASOVAL: 1 (p. Suchý)

4.7 Záměr prodeje pozemku parc. č. 1661 k.ú. Klášterec nad Ohří

Usn. č. 741/29/2015

Rada města projednala a

A) neschvaluje

záměr prodeje pozemku parc. č. 1661 o výměře 813 m^2 k. ú. Klášterec nad Ohří

B) doporučuje
Zastupitelstvu města Klášterce nad Ohří neschválit záměr prodeje pozemku parc. č. 1661 o výměře 813 m^2 k. ú. Klášterec nad Ohří.
Hlasování o neschválení:
PRO: 7 (všichni)

4.8 Záměr pronájmu části pozemku parc. č. 1730/50 k.ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří
Usn. č. 742/29/2015
Rada města projednala a
neschvaluje
záměr pronájmu části pozemku parc. č. 1730/50 o výměře cca 20 m^2 k. ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří.
Hlasování o neschválení:
PRO: 7 (všichni)

4.9 Záměr směny částí pozemků parc. č. 1532/1, 1527/1 k.ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří
Usn. č. 743/29/2015
Rada města projednala a
schvaluje
záměr směny částí pozemků parc. č. 1532/1, 1527/1 o celkové výměře cca 230 m^2 k. ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří.
Hlasování:
PRO: 7 (všichni)

4.10 Žádost o prodej movitého majetku
Usn. č. 744/29/2015
Rada města projednala a
schvaluje
prodej movitého majetku - kinosedačky příspěvkové organizace Zámek Klášterec nad Ohří, IČO 47792311, středisko kino Egerie, příspěvkové organizaci Městská knihovna Most, Moskevská 12, IČO 00080713, za cenu 20.000,- Kč.

Hlasování:
PRO: 7 (všichni)

4.11 Uzavření smlouvy o nájmu věci k bytu Pod Stadionem 398/2 v Klášterci nad Ohří
Usn. č. 745/29/2015
Rada města projednala a
schvaluje
uzavření smlouvy o nájmu věci k bytu č. 2 v ulici Pod Stadionem čp. 398 v Klášterci nad Ohří (velikost 0+1, započitatelná plocha 24,30 m^2) firmě Autobusy Kavka, a.s., sídlem Báňská 287, 434 01 Most, a to na dobu určitou 1 rok s účinností od 1. dne následujícího po uzavření nájemní smlouvy. Výše nájemného bude činit 60,- Kč/m^2/měsíc, t.j. nájemné obvyklé v daném místě.
Hlasování:
PRO: 7 (všichni)

4.12 Dohoda o splátkách – dlužník J S
p. Pechouš – je výše splátky s p. S projednána?
Ing. Dlouhá – ano.

Usn. č. 746/29/2015
Rada města projednala a
schvaluje
uzavření Dohody o splátkách s panem J S
, a to na částku 15.176,- Kč, splatnou v osmi pravidelných měsíčních splátkách, každé ve výši 1.897,- Kč.
Hlasování:
PRO: 7 (všichni)

4.13 Přidělení bytu a uzavření nájemní smlouvy k bytu Okružní 558/15 v Klášterci nad Ohří
Usn. č. 747/29/2015
Rada města projednala a
schvaluje
přidělení bytu a uzavření nájemní smlouvy k bytu č. 15 v ulici Okružní čp. 558 v Klášterci nad Ohří (velikost 1+2, započitatelná plocha 63,91 m^2), panu M Ř
a to na dobu určitou 1 rok s účinností od 1. dne následujícího po uzavření nájemní smlouvy. Výše nájemného bude činit 60,- Kč/m^2/měsíc, t.j. nájemné obvyklé v daném místě.
Hlasování:
PRO: 7 (všichni)

Odešel p. Ježek ve 12:00 hodin.

4.15 Rozpočtové opatření č. 14
Ing. Dlouhá – zde je ještě jedna věc, zapojení průtokové dotace pro MÚSS.
Ing. Kostelník – dnes jsme stáhli bod týkající se přesunu peněz na kino, takže ty peníze tam jsou zbytečné, ne?
Ing. Mazánková – já bych to tam nechala, v pondělí to budeme diskutovat.
Ing. Kostelník – dobře, v tom případě by to mělo projednat ZM.
Ing. Mazánková - vypustíme to tedy z rozpočtového opatření č. 14.
Usn. č. 748/29/2015
Rada města projednala a
schvaluje
rozpočtové opatření č. 14.
Hlasování:
PRO: 6 (Ing. Mazánková, Ing. Hybner, Ing. Kostelník, p. Suchý, p. Pechouš, PaedDr. Homolka)
NEHLASOVAL: 1 (p. Ježek)

4.16 Smlouva o vykonání přezkoumání hospodaření města k 31.12.2015
Ing. Dlouhá – předpokládaná částka je 58.000 Kč bez daně.
Přišel p. Ježek ve 12:06 hodin.
Usn. č. 749/29/2015
Rada města projednala a
A) schvaluje
1. výjimku ze směrnice č. 6/2015 Rady města Klášterce nad Ohří ze dne 17.06.2015, upravující postup při zadávání veřejných zakázek,
2. uzavření smlouvy o vykonání přezkoumání hospodaření města k 31. 12. 2015 mezi městem Klášterem nad Ohří a Auditorem ADaKa s. r. o. – číslo osvědčení KA ČR č. 409, se sídlem Veleslavínova 1957/10, 400 11 Ústí nad Labem, IČO 25454510

B) ukládá
starostce města podepsat smlouvu o vykonání přezkoumání hospodaření města k 31.12.2015 mezi městem Klášterem nad Ohří a Auditorem ADaKa s. r. o. – číslo osvědčení KA ČR č. 409.
Odpovídá: Ing. Veronika Dlouhá - vedoucí OFaMM
Termín: 30.10.2015
Hlasování:
PRO: 7 (všichni)

PaedDr. Homolka – dávám návrh na vrácení se k bodu 4.2, kterého jsem nebyl účasten, dávám návrh na prodloužení na 5 let.
p. Pechouš – ano, komise doporučila na 3 roky.
paní Frajbišová – v původní žádosti bylo 10 let a komise se domluvila snížit to na 3 roky.
Bc. Kohout - takže na dobu určitou do roku 2020.
Usn. č. 750/29/2015
Rada města projednala a
A) schvaluje
změnu smlouvy o nájmu pozemku parc. č. 1098 o výměře 277 m^2 k. ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří uzavřené dne 05.11.2008 s panem J S , a to spočívající ve změně doby nájmu z doby neurčité na dobu určitou do 31.12.2020, změně předmětu nájmu na pozemek parc. č. 1098 část o výměře cca 180 m^2 a nájmu pozemku parc. č. 1097 část o výměře 4 m^2 k. ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří, změně výše nájemného na 8,- Kč/m^2/rok, a to v předloženém úplném znění
B) ukládá
starostce města podepsat úplné nové znění smlouvy o nájmu pozemku.
Odpovídá: Kateřina Frajbišová – vedoucí oSMaBF
Termín: 30.11.2015
Hlasování:
PRO: 6 (Ing. Mazánková, Ing. Hybner, Ing. Kostelník, p. Pechouš, PaedDr. Homolka, p. Ježek)
NEHLASOVAL: 1 (p. Suchý)

12) Blok JSDH
12.1 Nákup požární vysokozdvižné plošiny
Ing. Mazánková – vítám zde p. Foukala, uvádím, že mě oslovil p. starosta z Mašťova, že by měl zájem o tu starou plošinu.
Ing. Dlouhá – finanční prostředky jsme našli v havarijním fondu, plošina je z druhé ruky, musíme dodržet zákon o zadávání veřejných zakázek.
Bc. Kohout – stačí souhlasné stanovisko RM, nemusí to schvalovat ZM?
Ing. Dlouhá – dle pravidel o tom rozhoduje RM.
Usn. č. 751/29/2015
Rada města projednala a
A) souhlasí
s uvolněním částky 2.200.000,- Kč z Havarijního fondu dle Směrnice pro využití havarijního fondu, článek 3, odstavec 1, písmeno d), na nákup požární vysokozdvižné plošiny a pokrytí nákladů s uvedením vozidla do provozu
B) schvaluje
1. výjimku ze Směrnice č. 6/2015 Rady města Klášterce nad Ohří ze dne 17.06.2015, upravující postup při zadávání veřejných zakázek, a nákup požární vysokozdvižné plošiny dle předložené nabídky společnosti BAS TRUCKS B.V., Holandsko,
2. p. Foukalovi a p. Heroutovi zahraniční služební cestu vozidlem Peugeot Boxer, RZ: 4U8 1272, za účelem dovozu vozidla.

Hlasování:
PRO: 7 (všichni)

5) Blok OMHDaŽP
5.1 Plán zimní údržby na rok 2015 – 2016 (silnice, chodníky)
p. Ježek – plán je vypracován v souladu se zákonem o pozemních komunikacích, plán je každoročně aktualizován. Na správnost při tvorbě plánu dohlížel JUDr. Jech, odborník z dopravně - inženýrských a poradenských služeb.
p. Pechouš – plán byl semnou konzultován, jsou tam drobné úpravy.
Ing. Mazánková - jaké jsou rozdíly od roku 2014, 2015?
p. Ježek – nic navíc se nedělá. Změna je třeba v metráži, kdy u ZŠ Krátká nám vznikla nová komunikace.
Ing. Mazánková – kdo je JUDr. Jech?
p. Ježek – plán zimní údržby podléhá schválení a pravděpodobně je s touto osobou konzultován.
Ing. Mazánková - čí je to zaměstnanec?
p. Ježek – nevím.
Ing. Mazánková - a my jsme ho oslovili.
p. Ježek – když jsem dělal plán zimní údržby v roce 2007 - 2008, dohlížel JUDr. Jech nad správou komunikací.
Ing. Mazánková - je to tedy nějaká osoba podnikající?
p. Ježek – to nevím.
Ing. Mazánková - jaká je součinnost Klášterecké kyselky a firmy Marius Pedersen, je vymezeno, kdo co bude dělat?
p. Ježek - podle zákona jsou vymezeny tři atributy.
p. Pechouš – Klášterecká kyselka bude dělat jenom ty podchody.
p. Ježek – příští rok to budeme chtít všechno zkompletovat.
Usn. č. 752/29/2015
Rada města projednala a
schvaluje
plán zimní údržby pro rok 2015 – 2016 vztahující se na údržbu silnic a chodníků.
Hlasování:
PRO: 6 (Ing. Mazánková, Ing. Kostelník, p. Suchý, p. Pechouš, PaedDr. Homolka, p. Ježek)
NEHLASOVAL: 1 (Ing. Hybner)

5.2 Plán zimní údržby na rok 2015 – 2016 (podchody, schodiště)
p. Ježek - zde spadají do plánu údržby podchody a schodiště.
Ing. Mazánková – přišel Mgr. Sadílek, ráda bych zopakovala svůj dotaz na JUDr. Jecha, kdo to je?
Mgr. Sadílek – ten plán kontroluje již sedm let, nevím, kdo to je.
Ing. Mazánková - o podchody a schodiště se tedy bude starat Klášterecká kyselka?
p. Ježek – ano.
Usn. č. 753/29/2015
Rada města projednala a
schvaluje
plán zimní údržby pro rok 2015 – 2016 vztahující se na údržbu podchodů a schodišť.
Hlasování:
PRO: 6 (Ing. Mazánková, Ing. Kostelník, p. Suchý, p. Pechouš, PaedDr. Homolka, p. Ježek)
NEHLASOVAL: 1 (Ing. Hybner)

8) Blok OVS - prázdný
9) Blok SÚaÚP - prázdný

10) Blok MP – prázdný
11) Blok MPK - prázdný
13) Blok komisí - prázdný
14) Různé
- bod prázdný.

15) Diskuze
Ing. Hybner – RTT námitka, už to skončilo?
p. Ježek – všechny námitky skončily, dnes jsem podepsal košilku smlouvy.
Ing. Mazánková – ráda bych požádala, aby někde bylo zdokladováno, že pozbyla lhůta pro podání námitek.
Bc. Kohout – nevadilo by Vám na příští RM promítání?
p. Pechouš – zkuste to příště.

16) Závěr
Na závěr poděkovala Ing. Kateřina Mazánková, starostka, všem přítomným a jednání RM ukončila ve 12:40 hodin.

Dne: 22.10.2015

Ing. Petr Hybner ověřovatel	p. Stanislav Pechouš ověřovatel	Ing. Kateřina Mazánková starostka

RADA MĚSTA ASTEREC NAD OHŘÍ

Zápis vyhotovila: Ivana Džubinská – asistentka kanceláře úřadu
Dne: 22.10.2015