

Město Klášterec nad Ohří

ZÁPIS

ze 67. schůze rady města, konané dne 23. června 2017

Přítomní členové RM: Ing. Štefan Drozd
p. Josef Suchý
p. Stanislav Pechouš
Ing. Štěpán Kostelník
p. Vladimír Klíma
Ing. Petr Hybner
Mgr. Lenka Kodytková.

Tajemnice: Dr. Ing. Radka Hodicová.

Zapisovatelé: Ivana Džubinská, Marie Fabianová.

1) Zahájení, určení ověřovatelů, schválení programu

Zasedání 67. schůze rady města zahájil v 8,39 hodin a řídil Ing. Štefan Drozd, starosta. V úvodu přivítal přítomné a konstatoval, že jednání je usnášeníschopné.

Jako ověřovatelé byli navrženi: Ing. Petr Hybner, p. Stanislav Pechouš.

Usn. č. 1828/67/2017

Rada města projednala a

volí

ověřovatele zápisu ve složení: Ing. Petr Hybner, pan Stanislav Pechouš.

Hlasování o Ing. Hybnerovi:

PRO: 6 (Ing. Drozd, p. Suchý, p. Pechouš, Ing. Kostelník, p. Klíma, Mgr. Kodytková)

ZDRŽEL SE: 1 (Ing. Hybner)

Hlasování o p. Pechoušovi:

PRO: 6 (Ing. Drozd, p. Suchý, Ing. Kostelník, p. Klíma, Ing. Hybner, Mgr. Kodytková)

ZDRŽEL SE: 1 (p. Pechouš)

Program:

1) Zahájení, určení ověřovatelů, schválení programu

2) Vedení města

2.1 Informace vedení města

2.2 Kontrola usnesení - **prázdna**

3) Blok OVR - prázdný

4) Blok OFI - prázdný

5) Blok OSM - prázdný

6) Blok OMH - prázdný

7) Blok OKO - prázdný

8) Blok OSV

8.1 Jmenování na vedoucí pracovní místo ředitele/ředitelky Základní školy, Klášterec nad Ohří, Krátká 676, okres Chomutov

9) Blok OVS - prázdný

10) Blok OSU - prázdný

- 11) Blok MP - prázdný
- 12) Blok JSDH - prázdný
- 13) Blok komisí - prázdný
- 14) Různé
- 15) Diskuze
- 16) Závěr

Usn. č. 1829/67/2017

Rada města projednala a

schvaluje

program 67. schůze Rady města Klášterce nad Ohří.

Hlasování:

PRO: 7 (všichni)

2) Vedení města

2.1 Informace vedení města

Ing. Štefan Drozd, starosta:

Původně jsem neměl žádné informace vedení města, ale po včerejším ZM, kde byla veřejně podána informace paní zastupitelkou M , že nebyla podána kasační stížnost ve sporu město Klášterec versus ÚOHS a tím, že je celá věc vlastně vyřešena a vše dobře dopadlo. My jsme dnes tuto zprávu prověřovali a já požádám paní tajemnici o informace.

Ing. Hodicová – tedy shrnutí, kasační stížnost je mimořádný opravný prostředek, na jehož podání je velmi krátká odvolací lhůta, dva týdny. Je standardní kasační stížnost podat ve formě blanketní stížnosti, tzn., že se podá formálně, aby se stihl termín dvou týdnů k nejvyššímu správnímu soudu, a ten potom tedy vydá výzvu k doplnění, odůvodnění té stížnosti. Podle veřejně dostupných zdrojů nejvyšší správní soud přijal dne 08.06.2017 kasační stížnost ve formě blanketní stížnosti a vyzval k doplnění. Je tam včerejší datum 22.06.2017, že padlo procesní rozhodnutí s výzvou k odstranění vad. Já jsem mluvila teď ráno s Mgr. Ch , a ta podle jejich informací informaci o podání kasační stížnosti neobdržela a po naší urgenci tedy volala jak na Krajský soud v Brně, tak na nejvyšší správní soud a oba podání stížnosti potvrdily, telefonicky však nesdělily lhůty pro doplnění. Já jsem požádala Mgr. Ch , aby mi toto vše, co mi říkala do telefonu, poslala e-mailem, takže to obdržíme během dnešního dne. Z toho všeho ale samozřejmě vyplývá, že ten rozsudek krajského soudu je sice pravomocný, jak Ing. M včera uvedla, což je v pořádku, ale řízení probíhá dál, ta věc prostě není skončená.

Ing. Drozd – z toho pro mě kasační stížnost podána byla, tudíž informace Ing. M byla lživá a byla podána veřejně, veřejně lhala jak všem zastupitelům, tak všem občanům města Klášterce nad Ohří. Předtím tak činila na sociálních sítích, jak jsem byl informován, a nyní i veřejně na ZM.

p. Klíma – nejsem právník, ale je mi tedy s podivem, že naše právnička o tom nebyla informována.

Ing. Hodicová – já jsem také do telefonu říkala, že je mi to s podivem.

p. Klíma – nevím, zda to má soud za povinnost, ale je divné, že o tom nebylo buď město, nebo právnička informováni.

Ing. Drozd – má být informován právník, ten nás zastupuje.

Ing. Hodicová – Mgr. Ch měla být informována, podle jejích slov tu informaci neobdržela, což samozřejmě já nemůžu ověřit, ale také říkala, že je jí to divné.

Ing. Hybner – já myslím, že bychom jako RM měli pověřit vedení města, tzn. pana starostu, aby vydal nějaké veřejné prohlášení, protože si myslím, že nešlo jenom o kasační stížnost, protože Ing. M. tvrdila, že je to veřejně přístupné na stránkách Krajského soudu v Brně, ale já si myslím, že úmyslně zaváděla svoji informaci tak, aby spojila několik soudních procesů dohromady. Tohle je soudní spor město Klášterec versus ÚOHS, tak aby občané vůbec věděli, o čem se tady hovoří. Nemá to s ničím jiným nic společného, v podstatě si z toho dělá politickou kampaň na očištění své osoby.

Ing. Drozd – bude tedy upravené usnesení a to, část A) zůstává, bere na vědomí informace vedení města a doplníme část B) ukládá starostovi města vydat veřejné prohlášení ve věci soudního řízení ÚOHS vs. město Klášterec.

p. Josef Suchý, místostarosta:

- prázdné.

Dr. Ing. Radka Hodicová, tajemnice:

- prázdné.

Usn. č. 1830/67/2017

Rada města projednala a

A) bere na vědomí

informace vedení města,

B) ukládá

starostovi města vydat veřejné prohlášení ve věci soudního řízení ÚOHS vs. město Klášterec.

Odpovídá: Ing. Štefan Drozd – starosta města

Termín: 23.06.2017

Hlasování:

PRO: 7 (všichni)

2.2 Kontrola usnesení - prázdná

3) Blok OVR - prázdný

4) Blok OFI - prázdný

5) Blok OSM - prázdný

6) Blok OMH - prázdný

7) Blok OKO - prázdný

8) Blok OSV

8.1 Jmenování na vedoucí pracovní místo ředitele/ředitelky Základní školy, Klášterec nad Ohří, Krátká 676, okres Chomutov

Ing. Drozd – návrh na usnesení máme před sebou a nyní bychom měli doplnit, o čem budeme tedy hlasovat, tzn. doporučení komise je Mgr. P. O.

Ing. Hybner – já bych navrhoval, jestli bychom o tomto bodu hlasovali tajně.

Ing. Drozd – takže nejdříve budeme hlasovat o tom, zda proběhne tajná volba.

Hlasování:

PRO: 7 (všichni)

Ing. Drozd – takže v tajné volbě budeme hlasovat v bodě A) jmenuje Mgr. P. O. na vedoucí pracovní místo ředitele Základní školy v Krátké ulici a za B) schvaluje platový výměr ředitele Základní školy Mgr. P. O.

p. Klíma – já bych si dovilil dát protinávrh na zrušení konkurzního řízení na vedoucí pracovní místo ředitele/ky Základní školy Krátká, jako důvod uvádím, že žádný z kandidátů mě nepřesvědčil o kvalitách pro tuto funkci.

Ing. Drozd – je to tedy protinávrh p. Klímy.

Mgr. Kodytková – nemůžeme zrušit něco, co již proběhlo.

Bc. Janichová – konkurz jste vzali na vědomí, průběh i závěr, takže můžete již pouze nejmenovat, nikoliv zrušit.

Ing. Drozd – prosím tedy o upřesnění protinávrhu p. Klímy.

p. Klíma – dávám tedy protinávrh na nejmenování žádného z kandidátů na vedoucí pracovní místo ředitele/ky ZŠ Krátká, důvod zůstává, žádný z kandidátů mě nepřesvědčil o kvalitách pro tuto funkci.

Ing. Drozd – opět budeme hlasovat tajně.

Hlasování:

PRO: 2

PROTI: 5

- návrh nebyl přijat.

Ing. Drozd – nyní tedy hlasujeme o původním návrhu na usnesení, tajnou volbou -
Mgr. O

Usn. č. 1831/67/2017

Rada města projednala a

A) jmenuje

Mgr. P O na vedoucí pracovní místo ředitele Základní školy, Klášterec nad Ohří, Krátká 676, okres Chomutov, IČO 46787488 s účinností od 01.07.2017,

B) schvaluje

platový výměr ředitele Základní školy, Klášterec nad Ohří, Krátká 676, okres Chomutov, IČO 46787488, Mgr. P O , s účinností od 01.07.2017.

Hlasování:

PRO: 5

PROTI: 2

9) Blok OVS - prázdný

10) Blok OSU - prázdný

11) Blok MP - prázdný

12) Blok JSDH - prázdný

13) Blok komisí - prázdný

14) Různé

Ing. Drozd – do bodu různé jsem neměl nic avizováno, ale p. Pechouš se hlásí.

p. Pechouš – chci upozornit radní, dne 14.06.2017 na posledním jednání RM jsem to byl já, kdo navrhnul, abychom nehlasovali, přesto dva dny po RM tzn., že ještě nemohlo být ani usnesení ani zápis, obdržel jsem sms zprávu a byl bych velice rád, kdybych ji zde mohl přečíst, zprávu jsem obdržel dne 16.06.2017, cituji: „Dobrý den, velice se omlouvám za tuto sms zprávu, ale obracím se na Vás jako na člena RM, pracuji ve školství více jak 22 let a jsem velmi pobouřen situací kolem konkurzu na ředitele první základní školy. Myslím, že celou situaci znám a díky informacím z inspekční zprávy kolegů ředitele z Ústí nad Labem mám určitý obrázek o dvou kandidátech na ředitele školy. Vidím zde veliký osobní zájem určitých členů RM o prosazení jednoho kandidáta na úkor druhého, především s ohledem na nesmyslné spojování až s nepřátelským postojem vůči současné ředitelce. Myslím, že by měla o kandidátovi rozhodovat odborná schopnost, lidské kvality a chuť pracovat pro školu a město. Nechci volat, protože nechci rušit, ale pokud budete mít zájem, velice rád Vám určité věci uvedu do souvislostí. S pozdravem H V . Toho pána neznám, nevím, o koho se jedná, tak by mě zajímalo, jestli ostatní členové RM také dostali nějaké sms zprávy.

Ing. Drozd – jedná se o jasné ovlivňování radních v době před jmenováním.
p. Suchý – protože si uvědomuji vážnost této situace, tak musím říci, že touto osobou jsem byl osloven i já dvěma sms dne 06.06.2017.

Ing. Drozd – takže den po konkurzu.

Ing. Hybner – já osobně sms zprávu nedostal, ale přišly mi 3 anonymní e-maily.

Ing. Drozd – vzhledem k tomu, že byli ovlivňováni všichni zastupitelé, já jsem tedy nedostal žádnou sms zprávu, ale všichni zastupitelé byli ovlivňováni e-mailovými zprávami, tzn. i radní, tak Vás chci informovat, že jsem podal oznámení na Policii ČR v této záležitosti.

Mgr. Kodytková – mé jméno bylo skloňováno na sítích na facebooku, kde se o mně psalo, že jsem vynesla nějaké informace z probíhajícího konkurzu. Já to musím uvést na pravou míru. Dne 05.06.2017 proběhl konkurz, na kterém byli přítomni i 3 uchazeči, kterým byl sdělen výsledek. To znamená, že pokud jsme se my tady jako rozhodli, protože ten, kdo se hlásí do konkurzu, to není tajná informace to za prvé, za druhé i když jsme se my tady rozhodli, že nebudeme nikoho informovat, tak jsme to také dodrželi, problém je ale to, že uchazeči přítomni vyhlášení výsledků u konkurzu žádnou mlčenlivostí vázání nejsou, tudíž jakmile se dozvěděli výsledky, tak je okamžitě šířili dál, proto je velmi nefér z toho obviňovat někoho z konkurzní komise.

Ing. Kostelník – já bych se ještě vrátil k tomu, co nám zde přečetl p. Pechouš, tzn., že to je ředitel příspěvkové organizace obce Perštejn. Pak tedy navrhuji, abychom pověřili pana starostu, aby vyzval starostu obce Perštejn, zdali by mu mohl vysvětlit tento způsob ovlivňování ředitelem PO.

Ing. Drozd – je to tedy návrh na usnesení?

Ing. Kostelník – ano.

Ing. Drozd – bereme tedy na vědomí informaci o úniku informací a ovlivňování radních.

Ing. Kostelník – a ukládáme starostovi města vyzvat k podání vysvětlení starostu obce Perštejn.

Ing. Hodicová – tedy RM projednala a bere na vědomí informaci p. P. a posléze p. S. o vyvíjení nátlaku na radní města atd. a ukládá starostovi města vyzvat k podání vysvětlení starostu obce Perštejn.

Bc. Janichová – myslím, že by bylo vhodné před začátkem prázdnin představit nového p. ředitele ve škole.

Ing. Drozd – určitě v příštím týdnu, zřejmě v úterý 27.06.2017.

Usn. č. 1832/67/2017

Rada města projednala a

A) bere na vědomí

informaci pana P. a posléze pana S. o vyvíjení nátlaku na radní města ohledně jmenování ředitele/ky ZŠ Krátká ředitelem příspěvkové organizace obce Perštejn,

B) ukládá

starostovi města vyzvat k podání vysvětlení starostu obce Perštejn.

Odpovídá: Ing. Štefan Drozd – starosta města

Termín: 30.06.2017

Hlasování:

PRO: 7 (všichni)

15) Diskuze

Ing. Kostelník – chtěl bych požádat na příští RM, jestli by nám paní tajemnice mohla připravit upravený jednací řád RM, a to v čl. 9 vypuštění bodu 5. (anonymizovaná podoba zápisu).

Ing. Hodicová – a jak upraven?

Ing. Kostelník – vypustit bod 5 a dodržovat bod 4.

Ing. Hodicová – připravím na červencovou RM.

16) Závěr

Na závěr poděkoval Ing. Štefan Drozd, starosta, všem přítomným a jednání RM ukončil v 9,17 hodin.

Dne: 27.06.2017



Ing. Petr Hybner
ověřovatel




p. Stanislav Pechous
ověřovatel





Ing. Štefan Drozd
starosta


Zápis vyhotovila: Marie Fabianová – asistentka organizačního úseku
Dne: 27.06.2017